

I PENTECOSTALI: motivi di separazione da noi

Ciò che ci separa dai Pentecostali (sarebbe meglio e più preciso dire: ciò che li portò a separarsi dalle Chiese e da noi, poichè **FURONO LORO AD ANDARSIENE ... PORTANDOSI VIA SEMPRE FOLTI GRUPPI DI CREDENTI PIÙ DEBOLI!**) sono essenzialmente quattro cose:

1 Pastorato

2 CARISMATICISMO

1. PERDITA DELLA SALVEZZA

4 PENTECOSTALISMO

- per il pastorato vedere il punto 1° dell'analisi ai BATTISTI.
- IL CARISMATICISMO é l'exasperazione della dottrina biblica dei KARISMI (DONI DELLO SPIRITO SANTO). Coloro che sostengono tale tesi affermano che la Chiesa é e DEVE ESSERE Carismatica...

Essi pretendono di aver "rispolverato" la dottrina dei Doni dello Spirito Santo, di aver "riscoperto i DONI ECCEZZIONALI" nella Chiesa e, di conseguenza, si sentono RICCHI E POTENTI NELLO SPIRITO. In questi ultimi decenni, infatti, dietro influsso del movimento Pentecostale, si é diffuso sempre più l'uso di "alcuni doni" a tal punto che possiamo tranquillamente parlare di **KARISMANIA!**

I CARISMATICI (o meglio: i CARISMANIACI) sostengono che Dio voglia concedere l'uso dei Doni di guarigione, miracoli, lingue, profeziepredizioni, ... anche oggi COME 2.000 ANNI FA... a condizione che "ci abbandoniamo" 'allo spirito'... ...

Purtroppo miracoli, profezie,... e 'lingue' NON SONO MAI STATI SINONIMO DI VERA CHIESA o di Vera Spiritualità (cfr. gli orientali e MT. 7/22!)

I "CARISMANIACI" NON si preoccupano molto di "ciò che DIO vuole"...; essi dicono: "**credi, chiedi e avrai il miracolo!**"... -Se ciò non avvenisse, poi, sarebbe COLPA DELLA POCA FEDE O DI UNA RICHIESTA FATTA MALE (... non perché Dio voleva che andasse così!)...; e ancora: <Dio ha promesso miracoli, lingue e profezie come "segno" di ACCOMPAGNAMENTO>... e se ciò non accade é colpa nostra e basta! (Così dicono i carismaniaci!)

Dov'è il "sia fatta la Tua volontà", il 'non come voglio io, ma come TU vuoi'?)

Il "se vedo credo", dunque, si ripete e trova sostegno nel Carismaticismo... che "fa vedere", facendo leva su tutte le emozioni della personalità umana!

Per i Carismatici CONTA L'ESPERIENZA, l'Ebbrezza di EMOZIONI SEMPRE FRESCHE, SEMPRE NUOVE E SEMPRE PIU' FORTI...: la dottrina é MOLTO RELATIVA (cfr., però, 2Gv.9)!

Per un compendio vasto e chiaro leggere, (con "riserva" di qualche brano) il libro di John F. Mac Artur, Jr: "I CARISMATICI" - ed. CENTRO BIBLICO.

- LA PERDITA DELLA SALVEZZA fu il 'pomo della discordia' ai tempi di Wesley nel METODISMO INGLESE.

Se si considera la salvezza come DONO di Dio (Rm.6/23) NON SI POTRA' MAI ARRIVARE A CONCLUDERE CHE ESSA SI POSSA "PERDERE"!

Di solito il sostenitore di QUESTA ERESIA "strumentalizza" i seguenti passi biblici (é il termine giusto e chiaro per rendere l'idea dell'errore che commette allo stesso modo che le svariate sétte per altri punti di DOTTRINA!) e ora ne faremo una breve disamina tramite un'esegesi dei seguenti passi biblici:

EB.6/49; Gv.15/16; ES.32/3233; COL.1/2223; Mtt.10/22; Lc.21/19... e qualche altro meno chiaro!

Ora li esamineremo TUTTI UNO AD UNO...

- **Eb.6.49:** quì NON SI DICE: "quelli che hanno avuto la Vita eterna é impossibile che siano RINNOVATI a pentimento". Nessuna espressione in questo passo parla di VITA ETERNA, DI VITA DELL'ANIMA O DI SALVEZZA: TUTTE LE ESPRESSIONI PARLANO SOLO DI GRANDI BENEFICI (privilegi) A CUI PARTECIPANO COLORO CHE "ENTRANO" nelle file dei Cristiani (NON "IN CRISTO"!)." Evidentemente costoro hanno fatto 'professione di fede' e sono "ufficialmente" ENTRATI nella Chiesa, ma ciò deve essere stato solo formale e nominale...

Al versetto 6 vediamo che hanno fatto parte della 'Chiesa' SOLO UFFICIALMENTE E NON REALMENTE! Costoro, in questo brano, vengono descritti con vari attributi, ma NON vengono MAI CHIAMATI FIGLI DI DIO: MAI é detto che sono GIUSTIFICATI e lo scrittore, dopo la loro descrizione, annuncia UN GRUPPO DIVERSO di persone per le quali SI PUO' PARLARE DI "COSE ATTINENTI ALLA SALVEZZA" (le cose dette del gruppo di prima, dunque, NON ERANO "ATTINENTI ALLA SALVEZZA", NON riguardavano la loro salvezza!)... .. Il PRIMO GRUPPO, quindi, NON HA MAI POSSEDUTO LA SALVEZZA, anche se ha professato di avere la Vita Eterna stando tra i cristiani (mentre stava con essi)! D'altra parte NON é MAI DETTO CHE I CRISTIANI VERI POSSANO COMMITTERE IL "FAMOSO" PECCATO CONTRO LO SPIRITO SANTO di MTT.12/31..., ma, tutt'al più essi Veri Cristiani possono commettere il "peccato che mena a morte" di 1° Gv.5/16 (ma in quest'ultimo caso NON si parla di morte SPIRITUALE!)...

**D'altra parte il caso espresso da 1Giov
2.19 é più che chiaro in proposito!**

Il famoso "PECCATO IMPERDONABILE", dunque, é commesso (può essere commesso) SOLO dai NON

CREDENTI (si tratta del rifiuto di essere Credenti Cristiani, salvati, DOPO ESSERE STATI CONVINTI DALLO SPIRITO SANTO: questo é IMPERDONABILE!)... Nel testo di Mt 12/31 si parla SOLO di questo: chi sostiene che in questo passo biblico si parli di "PERDITA DELLA SALVEZZA" TRALASCIA DI CONSIDERARE CHE chi la perdesse (ammesso e non concesso realmente MAI) NON potrebbe più RIAVERLA (N.B.: l'espressione "é impossibile rinnovarli daccapo")... invece (e questa é l'eretica incongruenza) CHI SOSTIENE LA "PERDITA DELLA SALVEZZA" con questo passo biblico sostiene anche che "COLUI CHE PERDE LA SALVEZZA LA POTRA' RI-acquistare!" (sic e poi sic!)

Costoro prendono ancora come paralleli delucidanti di Eb.6/49 i seguenti versetti: Mt.24/13; MC. 3/29; LC.9/62; EB.10/26; 1GV.5/16 ... TUTTI PASSAGGI BIBLICI OVE o NON si parla del tempo della Grazia (NUOVA DISPENSAZIONE), o NON si parla di VERI CONVERTITI, o NON si parla di MORTE SPITITUALE, o si parla SOLO DI CONOSCENZA e NON di VITA ETERNA (anche se il termine "conoscere" nell'originale vuol dire "possedere", NON TUTTI QUELLI CHE HANNO CONOSCIUTO DIO... LO POSSIEDONO: vedi Rm 1.21 e referenze!).

Costoro, comunque, dimenticano (?) di considerare brani biblici MOLTO PIU' CATEGORICI (per contesto, per termini, per storia e per ermeneutica: una regola dell'ermeneutica consiste nell'ILLUMINARE UN PASSAGGIO "SCURO" CON UNO "CHIARO" o con la "luce di passaggi chiari!")... come: GV.5.24, 6/37, IO/2830; Rm.8/1,3539; EB.8/12; ecc. ecc. ecc...

NOI CREDIAMO, alla luce di TUTTO il contesto biblico, che quí (nei brani sui quali si appoggiano i Pentecostali per la perdita della Salvezza) lo scrittore voglia SOLO stimolare i VERI CRISTIANI a DIMOSTRARE DI ESSERLO E A NON RILASSARSI CULLANDOSI DI CIO' CHE HANNO già effettivamente avuto.

Ad ogni modo il brano di EB.649 NON é un brano CATEGORICO E CHIARO che possa insegnare la "PERDITA DELLA SALVEZZA"...: tutt'al più potrà essere, forse, compreso meglio alla luce di MT.12/4345... dove una persona ha "iniziato a gustare" (lo spirito immondo é uscito da lui), MA NON HA RICEVUTO CRISTO (la VITA ETERNA)..., é RIMASTO VUOTO... e quindi PERDUTO!

Lasciamo le DISPUTE E LE POLEMICHE A chi, evidentemente, NON HA NIENTE ALTRO DI MEGLIO DA FARE!

- **GV.15/16:** é ILLUSTRAZIONE DEL RAPPORTO CRISTOCHIESA, ma anche IL MONITO per chi NON E' ATTACCATO A CRISTO e

pensa di "essere salvato ugualmente" professandosi Cristiano SENZA DIMORARE VERAMENTE IN CRISTO.

Il primo "pomo discordante" del brano é il versetto 2: "Dio TOGLIE via OGNI TRALCIO che NON DA' FRUTTO IN CRISTO"... Se volessimo considerare il brano in riferimento alla salvezza AVREMMO GIA' SBAGLIATO IN PARTENZA, poiché quì si parla di FRUTTO e NON di VITA ETERNA (la quale NON è un Frutto, ma un Dono)...: anche ipotizzando una supposizione che noi sappiamo essere errata, dovremmo considerare "CHI E' COLUI CHE PORTA FRUTTO" e "CHI E' COLUI CHE NON PORTA FRUTTO"!...

Nella Bibbia COLUI CHE PORTA FRUTTO E' SOLO IL CRISTIANO (solo lui può portarlo nella misura che sarà "spirituale") e COLUI CHE NON PORTA FRUTTO E' SOLO IL NONCRISTIANO.....

IL VERO CRISTIANO DIMOSTRA col FRUTTO DI ESSERE AUTENTICO e il FALSO CRISTIANO DIMOSTRA col FRUTTO (inconsciamente a volte, forse) di NON ESSERE AUTENTICO... (il FRUTTO, nella Bibbia, é "il FRUTTO BUONO" prodotto per lo SPIRITO SANTO... "il FRUTTO CATTIVO" NON E' MAI chiamato FRUTTO, ma 'OPERA' cfr. MTT.3/IO e ref.; MTT.12/33 e referenze (il termine 'FRUTTO' é riferito e realizzato dallo SPIRITO, mentre il termine 'OPERA' é riferito e realizzato dalla CARNE... a meno che non venga qualificato espressamente!)....

COLUI CHE NON DA' FRUTTO (il tralcio infruttuoso), quindi, sempre secondo l'ipotesi che il brano parli di Salvezza, NON LO DA' perché NON é ALBERO BUONO..., NON E' CRISTIANO VERO, NON E' REALMENTE ATTACCATO E DIMORANTE IN CRISTO....

Chi NON DA' FRUTTO E' SEMPRE UN TRALCIO che DIO HA VOLUTO INNESTARE, ... ma l'innesto NON HA ATTECCHITO ED ORA EGLI E' UN TRALCIO 'MORTO' (SELVATICO), NON ATTACCATO ALLA VITE (CRISTO) e NON DIMORANTE IN ESSA: non essendo "attaccato" alla vite esso é secco!

Per fare la similitudine con una persona potremmo ribadire che ... Dio l'ha INNESTATA CON CRISTO, ma NON HA ATTECCHITO ed ha continuato ad essere TRALCIO SELVATICO buono SOLO ad essere tagliato e bruciato (In questo caso IL SEME DIVINO NON HA TROVATO "BUONA TERRA"... , sempre seguendo l'ipotesi che il nostro brano parli di salvezza)! (Se é ANCORA SELVATICO NON PUO' DAR FRUTTO BUONO!)...

Questo tralcio é stato portato in mezzo alla Chiesa (tra i Cristiani) ma é rimasto QUELLO DI PRIMA... e prima o poi SARA' RECISO E NE USCIRA' TORNANDOSENE AL

SUO LUOGO DI PRIMA (uscirà di mezzo alla Chiesa e tornerà dove era prima)...

QUANTE PERSONE sono COME TRALCI CHE RESTANO SELVATICI nonostante Dio abbia voluto (e cercato in ogni maniera) di farli DIMORARE IN CRISTO? FORSE sono giunti a fare professione di fede ed a passare per il BATTESIMO DI H₂O ..., ma sono RIMASTI SELVATICI E PERDUTI... MAI VERAMENTE RIGENERATI...

Infatti, come potrebbe mai il bambino nato VIVO NON DARE CENNI di VITA? (...FRUTTI...), ...così, dunque, allo stesso modo, ogni 'INNESTO VERO e VIVO' farà PRUTTO PRIMA O POI ... e, allo stesso modo, chi si pensava che fosse INNESTO VERO E VIVO SENZA CHE LO FOSSE VERAMENTE, PRIMA O POI SI DIMOSTRERA' TALE E SARA' "TOLTO VIA": la spiegazione a tutto la dà Gesù stesso col versetto 5: "CHI DIMORA IN ME PORTA MOLTO FRUTTO" (chi è UNITO A ME e vive)... cioè, potremmo dire, "chi NON DIMORA IN ME (REALMENTE) NON PORTA FRUTTO!... POI NOTIAMO il "crescendo"....: "FUORI DI ME NON POTETE FAR NULLA" (fuori di Me non potete dar FRUTTO)...; "SE UNO NON DIMORA IN ME (se uno è FUORI DI ME)... SI SECCA E POI QUESTA SPECIE DI TRALCI (che sono secchi) SI BRUCIANO NEL FUOCO!", ... allusione a MC.4/16 e a MTT.13/4142 ? (!), forse, ma ciò SOLO NELL'IPOTESI CHE IL BRANO di cui trattiamo parlasse di SALVEZZA..., ipotesi MOLTO INSTABILE, PERO'!

Il nostro brano, infatti, PARLA DEL SERVIZIO CRISTIANO e considera i credenti come dei TRALCI VIVI. I tralci FRUTTUOSI SARANNO RIMONDATI, I TRALCI INFRUTTUSI SARANNO TOLTI e bruciati PERCHE' NON SONO V I V I (NON HANNO 'SMESSO DI VIVERE'..., non hanno "PERSO LA VITA"....: questo NON E' DETTO e ciò che la Bibbia non dice NON DICIAMOLO NEANCHE NOI !

- **Es.32/3233:** QUESTO BRANO SI TROVA NELL'ANTICO TESTAMENTO (antica dispensazione DIVINA) e riguarda esclusivamente la NORMA per la vita FISICA...: IL SUO PARALLELO del NUOVO TESTAMENTO (la dispensazione della GRAZIA) è APC. 3/5 !... Nella circostanza di ES. 32/3233 IL POPOLO HA COMMESSO "un GRAVE PECCATO", ... <MA ORA>,... "notare il versetto 30"!

SOTTO LA LEGGE dell'A.T. "viveva " (era salvato) chi osservava la Legge...; TUTTI GLI EBREI (e in loro TUTTO IL MONDO) erano "CANDIDATI ISCRITTI" ad AVERE LA VITA ..., ma dipendeva dall'osservanza della Legge il realizzare la Vita!

Noi possiamo facilmente concludere che "avendo TUTTI peccato", TUTTI ERANO ORA "CANDIDATI ISCRITTI" ad AVERE LA MORTE!

Rm.3/23 afferma: " TUTTI HANNO PECCATO E SONO PRIVI DELLA GLORIA DI DIO".....

TUTTI, "non SOLO colui che aveva fatto il peccato di Es. 32/33..., TUTTI...TUTTI, perché hanno peccato, devono essere DEPENNATI..., MA ..., ma QUALCUNO (Mosé FIGURA di Cristo) ha interceduto PRESSO DIO e NON TUTTI SONO PERITI (non tutti hanno realizzato l'inferno a causa del loro proprio peccato)...

Perché?... La risposta, con ogni probabilità, é in ES.33/19....: la Grazia di DIO!...

Allora perché la Grazia di Dio NON SALVA TUTTI COLORO CHE HANNO PECCATO?... ..

- "perché NON TUTTI HANNO UBBIDITO ALLA FEDE"!..., RM.IO/16..., poiché la Grazia é SOLO per CHI CREDE!
- "Eh no, caro MOSE', NON POSSO depennare te dal libro dei "CANDIDATI" perché tu credi...: DEPENNERO' "COLUI CHE HA PECCATO e NON CREDE!"... Questa la risposta di Dio parafrasata.

Il parallelo di Es.32/3233 é in APC.3/5...: quì é tutto CHIARO e CATEGORICO..., poiché mentre in ES.32/3233 si parlava di "CANCELLARE DAL LIBRO DI DIO (uno dei libri del cielo: quello dei 'candidati' in cui sono iscritti proprio tutti!), ... ora in APC.3/5 si parla del LIBRO DELLA VITA (uno dei libri del cielo: quello dei SALVATI CERTI).... Lì, da quel libro, evidentemente si poteva cancellare..., quì, **da questo libro, NON SI CANCELLERA'!**

- C'è una differenza ABISSALE: quì si parla della VITA ETERNA CHE NON SI PERDERA' (IO NON CANCELLERO'), mentre lì si parla della possibilità perduta di avere la VITA.
- Al lettore le conclusioni così tanto logiche!

Considerando il "CHI VINCE di apc.3/5", ricordiamo che "CHI VINCE" E' COLUI CHE CREDE (che ha la fede) cfr. 1Gv.5/4... .."CHI VINCE" (chi ha FEDE),...VINCERA' SINO ALLA FINE PER LA STESSA FEDE!

- **Col.I/2223; MT.IO/22 e LC.2I/19** (e pochi altri passi analoghi, ma ancora più generici) parlano della "PERSEVERANZA CRISTIANA"...

Ci sono DUE TIPI di perseveranza:

- a. perseveranza nel peccato, nel male (opera della carne)
- b. perseveranza nella santità, nel bene (FRUTTO DELLO SPIRITO)

- Diciamo subito che la perseveranza di tipo "A" NON E' e NON PUO' ESSERE la perseveranza del vero Cristiano. Il Cristiano, infatti, NON PUO' PERSEVERARE NEL PECCATO NEANCHE SE LO VOLESSE!... (1Gv.3/6IO; APC.22/11; cfr. 1Cor.5/I5. Soprattutto quest'ultimo brano ci parla di PECCATO VOLONTARIO: "tiene la moglie di suo padre e lo fa già da un pò di tempo"... , MA... ma non potrà più perseverarvi oltre: il suo peccato NON POTRA' ESSERE PERSEVERANTE (presto finirà!) e NON E' IMPERDONABILE ('il SUO SPIRITO SARA' SALVO). Quindi la perseveranza di tipo 'A' é solo DEL NONCRISTIANO (di colui che NON lo é autenticamente (PER PERSEVERANZA SI INTENDE LA CONTINUITA' DI UN FATTO PER ANNI, FINO ALLA FINE E SENZA CHE DIO INTERVENGA...)).
- Diciamo subito, altresì, che la perseveranza di tipo 'B' NON E' e NON PUO' ESSERE dell'incredulo (falso cristiano). **IL NON CRISTIANO, infatti, NON PUO' PERSEVERARE NELLA SANTITA' NEANCHE SE LO VOLESSE!** (ognuno, dunque, può perseverare in quello che ha già ed é: nel peccato chi ce l'ha e nella santità chi ce l'ha!) cfr. Is.64/6; 2° Tim.3/I3 e ref.

MI PARE CHE IL BRANO DI APC 22.11 SIA DA CONSIDERARE PROPRIO IN QUESTO TONO!

LA PERSEVERANZA DI TIPO "B":

Questo tipo di perseveranza riguarda il 'FRUTTO' (le "BUONE OPERE" fatte dal CRISTIANO...: il NONCRISTIANO, con tutti i suoi sforzi, riuscirà a fare SOLO 'opere della carne', anche quando si affaticherà in "opere socio-umanitarie!) e, dunque, questo tipo di perseveranza NON PUO' MAI ESSERE AI FINI DELLA VITA ETERNA! (cfr.Rm.6/23)...

Questo tipo di perseveranza può far realizzare due tipi di conseguenze:

1. PREMIO, quale "ornamento" che si aggiunge alla salvezza: vedi 1Cor. 3/I5 (notiamo che anche se "l'opera sarà arsa, se non rimarrà", il Cristiano SARA' SALVO perché la salvezza NON E' PER OPERE! Vedi ancora 1Cor.9/24; Fil.3/I3; Apc.11/I8; Apc. 22/I2; Is.40/303I; Gal.6/9; 2 Tess. 3/I3; Apc.2/3,IO...

La perseveranza, dunque, produce "FRUTTO" e il "FRUTTO" produce "PREMIO" e NON VITA (questo tipo di "frutto" é il "premio per la vita Eterna", non per questa vita terrena o per comprare la Vita eterna!)... QUESTO TIPO DI FRUTTO NON E' "LA VITA ETERNA", vedi Gv.4/36...

Se la VITA ETERNA fosse il "FRUTTO DELLA PERSEVERANZA umana" NON SAREBBE PIU' PER GRAZIA, bensì PER OPERE! (sic!)

GRAZIE AL SIGNORE CHE NON E' COSI'!

2. Salvezza "terrena" (NON CELESTE, cioè NON IL PARADISO) vedi:

- Mtt.10/22;Col.1/23;Lc.32/19 con le relative referenze
- Is. 30/15; At 27/34 ; Gr. 47/25; SAL. 34/6; Mt27.42;Rm.9/27
- Gn.19/7; Gn.32/8; 1°Sam.10/19; 1°Sam.14/45; 1 Re 19/3;Neh 9/28

Per tutte queste referenze del punto 2 é necessario tener presente del tempo storico al quale si riferiscono e la loro ermeneutica alla luce di tutto il resto della rivelazione Biblica.

Si deve partire dall'assoluto "SALVATI PER GRAZIA MEDIANTE LA FEDE IN GESU' CRISTO" e cercare la possibile e biblica spiegazione per quei versetti poco 'chiari' e "apparentemente contraddittori".

Se "TUTTO E' COMPIUTO" (Gv.19/30) é chiaro che NON SI POSSA AGGIUNGERE NIENTE E CHE NON VI SI POSSA CONTRIBUIRE (come se ciò che é compiuto non fosse sufficiente!).

- COME FARE PER "CONSERVARE" (per NON perdere) LA "SALVEZZA PER GRAZIA"?...

Questo é il punto!...

NOI NON CONSERVIAMO NIENTE!... Se la salvezza la dovessimo conservare noi é certo che la PERDEREMMO!...

Grazie a Dio, però, NON E' COSI':...e abbiamo almeno 12 ragioni per sostenerlo:

1. la "nostra" salvezza é nei cieli (al sicuro) Ef.2/6 e referenze
2. la "nostra" salvezza la conserva Dio. Gv.17/11 e referenze
3. i salvati sono "PRESERVATI" 1Gv.2/1; Gv.17/15
4. i salvati sono 'CUSTODITI' 2Tim.1/12;Rm.8/3138;1Piet 1/5
5. per i salvati Cristo "intercede" Eb.7/25;Rm.8/34
6. **la certezza della salvezza ora e sempre (LE PROMESSE DI DIO SONO SI' e d A M E N)**
Gv.10/2729; Gv.5/25; Col.2/34
7. Dio ha cominciato (salvando l'anima) e porterà a **COMPIMENTO** (salvando il corpo: Dio NON lascia "opere incompiute") **Fil.1/6**
8. Il nome dei SALVATI scritto nel LIBRO DELLA VITA PRIMA della fondazione del mondo. Apc.13/8
9. I GIUSTIFICATI GIA' GLORIFICATI! ROM.8/2223
10. LA ONNIPOTENZA DI DIO Gv.10/30
11. L'OPERA DI DIO PERFETTA IN NOI EB.10/811,14
12. Le conseguenze della "RIBELLIONE CRISTIANA":
1Cor.11/2832; 1Cor.5/15 e referenze

- LA SALVEZZA, dunque, NON E' PER LA NOSTRA PERSEVERANZA,

- é AL SICURO,

- é ETERNA (senza fine o possibilità che possa finire "stroncata" da qualche peccato),

- SOLO PER "LA PERSEVERANZA DI DIO", altrimenti versetti come Gioele 2/32;Atti 16/30 e tutti i versetti con i verbi al presente NON avrebbero senso: più che far perdere la salvezza, la mancata perseveranza umana FA PERDERE LA POSSIBILITA' DELLA SALVEZZA PER GRAZIA. cfr.APC.2/7,11; 21/7;Mtt.11/12 e referenze.

... **E che dire di MT.16/18 e referenze?**

E che dire di 1° GIOV.2/13 (noi NON vinceremo: ABBIAMO GIA' VINTO!)

... E che dire di APC.12/11? (vinto per il sangue di Cristo, NON per la perseveranza dei Santi!)

Per terminare, ma se ne potrebbe parlare per molti libri ancora e con migliaia di referenze, per terminare diciamo, comunque, che il VERO CRISTIANO (cioé COLUI CHE E' STATO BATTEZZATO NELLO SPIRITO SANTO e dallo e dello Spirito Santo!) CERTAMENTE PERSEVERERA' FINO ALLA FINE...: non già lui, ma la Grazia di Dio in lui! cfr. 1Cor.15/10.

SE LA SALVEZZA SI "PERDESSE" DIO SAREBBE:

1. BUGIARDO: ha parlato di certezze
2. VIGLIACCO: ci abbandonerebbe per paura di satana
3. INGIUSTO: dimenticherebbe la nostra natura 'debole'
4. INFEDELE: verrebbe meno alla Sua Parola
5. IMPOTENTE: satana Gli "ruberebbe" i salvati!

MA DIO è DIO e NON UN UOMO:.....

1. perché si pente
2. perchè i Doni e le vocazioni di Dio sono SENZA pentimento...
3. perchè presso di Lui NON c'è ombra di rivolgimento
4. perchè quello che Dio ha DECRETATO, quello ACCADRA'....
5. ecc.
 - Num.23/19 e ref. (Dio si "pente" del male, NON del bene Gr.42/10: GEN. 6/6 é l'eccezione biblica alla regola che Dio NON si pente del bene, vedi anche: Rm.11/29; EB.7/21; Gc.1/17;Gn.6.
 - ATTENZIONE a quanto esprimono EZ.36/27 e innumerevoli referenze parallele!

• IL PENTECOSTALISMO

Esso é riassunto dalle sue 3 DOTTRINE DOGMATICHE:

1. IL BATTESIMO NELLO (dello) SPIRITO SANTO é una ESPERIENZA PENTECOSTALE che S E G U E la Conversione e da essa si D I S T I N G U E per qualità, tempo e forza: ESSO conferisce la potenza per essere testimoni di Gesù Cristo.
2. **PARLARE IN "LINGUE" (estatiche)** (Atti 2/4) costituisce il SEGNO NECESSARIO e INDISPENSABILE del "BATTESIMO" DELLO/NELLO SPIRITO SANTO, ESSO SEGNO E' "**L'ASSE CENTRALE**" DEL PENTECOSTALISMO. (Infatti tra di loro si chiede: "hai ricevuto il BATTESIMO?" Il "BATTESIMO" sta per

'BATTESIMO NELLO SPIRITO SANTO manifestato con le 'lingue' estatiche)

3. I DONI SPIRITUALI di 1Cor 12/8/10 si manifestano SEMPRE quando i CRISTIANI "PENTECOSTALI" SI RIUNISCONO PER IL CULTO o ogni altra loro riunione in qualità di 'Chiesa'.

PRIMA DI INIZIARE UNA ESPOSIZIONE DOTTRINALE ED ESEGETICA dei tre dogmi alla luce della Sacra Scrittura, é bene precisare e sottolineare che:

a. NON esiste (e non é MAI esistita) una VERA CHIESA CRISTIANA NONPENTECOSTALE: LA CHIESA, QUELLA VERA, E' e PUO' SOLO ESSERE P E N T E C O S T A L E ! La Chiesa, infatti, scaturì dalla Pentecoste ed é SEMPRE andata avanti col DONO della Pentecoste, cioè con LO SPIRITO SANTO.

b. LA CHIESA, dunque, é vera ed autentica SOLO SE PENTECOSTALE nel suo giusto significato!...

LA CHIESA DEL SIGNORE NON E' la Chiesa del Pentecostalismo: può sembrare una IRONIA e un GIOCO DI PAROLE, ma "I PENTECOSTALI" NON SONO 'la Chiesa PENTECOSTALE (NON sono PENTECOSTALI in senso biblico!)!'.
Troppe cose fanno ormai la differenza tra i membri del Pentecostalismo e i VERI PENTECOSTALI (ogni VERO CRISTIANO è un PENTECOSTALE!).

c. LA CHIESA, QUELLA VERA, NON é PENTECOSTALE perché i suoi membri parlano in lingue estatiche o fanno miratoli (questo avviene anche nell'ambito delle sette), ma PERCHE' OGNI SUO MEMBRO é TALE PER AVER RICEVUTO IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO quale DONO DI PENTECOSTE! Come vedremo, infatti, la Chiesa degli Apostoli di Gesù Cristo (non c'è Chiesa più "Pentecostale" di quella!) NON HA MAI FATTO E INSEGNATO la maggioranza

delle vedute del PENTECOSTALISMO e né ha mai CHIESTO A NESSUNO CHE PER ESSERE PENTECOSTALE dovesse sostenere i 3 DOGMI tradizionali del Pentecostalismo!
Tutti i veri Cristiani, dunque, sono e sono sempre stati 'Pentecostali' ... e non ci dovrebbe essere bisogno neanche di dirlo,..... MA ORA ANALIZZEREMO I 3 DOGMI:

1. **"IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO"**
Esso è l'espressione 'forte' del Pentecostalismo..., uno dei suoi 3 'CAVALLI DI BATTAGLIA'!

Tutti i veri Cristiani, dunque, sono e sono sempre stati 'Pentecostali' ... e non ci dovrebbe essere bisogno neanche di dirlo,..... MA ORA ANALIZZEREMO I 3 DOGMI:

1. "IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO"

Esso è l'espressione 'forte' del Pentecostalismo..., uno dei suoi 3 'CAVALLI DI BATTAGLIA'!

- DICIAMO SUBITO CHE, SE IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO CONSISTESSE IN UNA ESPERIENZA DIVERSA E VERAMENTE DISTINTA DALLA CONVERSIONE, NOI TUTTI DOVREMMO RICERCARLA E SUBITO (!) PER POTER BENEFICIARE DI TUTTO ciò che Dio ha riservato per noi.
- Diciamo, anche subito, che SE IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO COINCIDE CON L'EVENTO DELLA NUOVA NASCITA

OGNI CRISTIANO L'HA GIA' RICEVUTO E OFFENDEREBBE DIO SE VIVESSE COME SE NON LO AVESSE REALIZZATO o, anche, SE GLIELO CHIEDESSE ANCORA!

..... **MA PARTIREMO DALLA 'PARTENZA':.....**

- l'espressione "BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO" NON si trova in ALCUN VERSETTO DELLA BIBBIA...: SOLO IN 7 VERSETTI si parla di BATTESIMO NELLO SPIRITO SANTO E 6 DI QUESTI 7 RICORDANO O RIPORTANO LA PROFEZIA DI GIOVANNI BATTISTA: "IO VI HO BATTEZZATI CON ACQUA, MA LUI VI BATTEZZERA' CON LO SPIRITO SANTO E COL FUOCO",... "EGLI HA IN MANO IL SUO VENTILABRO per raccogliere il grano nel Suo granaio, ma quant'è alla pula la brucerà col Fuoco INESTINGUIBILE"! (Lc.3/1617)...
G. BATTISTA profetizza ciò che farà la SEPARAZIONE: cioè lo SPIRITO SANTO e IL FUOCO INESTINGUIBILE.
- **Lo Spirito Santo** è il "DONO DELLA PENTECOSTE", il Dio per lo Spirito che **avrebbe "BATTEZZATO I DISCEPOLI"** alla PENTECOSTE.
- **il FUOCO** è IL fuoco del GIUDIZIO ETERNO (vedi l'espressione: INESTINGUIBILE!) col quale Dio "**BATTEZZERA' GLI INCREDULI**". cfr. Lc.3/9 e ref.

A questo punto i Pentecostali sostengono che il "**BATTESIMO COL FUOCO**" è anche per I CREDENTI (Cristo li battezzerebbe col fuoco per purificarli!): essi si rifanno alle "lingue di FUOCO" della Pentecoste e che poi, secondo i Pentecostali, avrebbero dato ai 120 "il DONO DELLE LINGUE ESTATICHE"...

L'interpretazione del "FUOCO CHE PURIFICA I CREDENTI" viene da qualche frase dell'A.T. (cfr. 13/9; Mal.3/24; Is.66/15), ma in tali casi si profetizzava il BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO che COME FUOCO avrebbe purificato i Cristiani!

IL FUOCO é, invece, **SEGNO DI GIUDIZIO**: cfr. **AMOS 7/4; MAL.4/13; Is.65/15...**

La più ragionevole spiegazione sarebbe la seguente:

"CHI RICEVE IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO sarà purificato e chi rifiuta il FUOCO PURIFICATORE DELLO SPIRITO SANTO SARA' ARSO DAL FUOCO DEL GIUDIZIO."

E' certo, comunque, che questo NON ha nulla a che fare con le "LINGUE DI FUOCO" e col DONO DEL LE LINGUE di Atti 2..., come é altrettanto certo, ad esempio, che "la discesa" dello SPIRITO SANTO non ha niente a che fare con la "COLOMBA" del BATTESIMO di GESU': essi furono SOLO simboli!

In atti 1/48 vi é la promessa del BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO (NELLO, per la Verità!) e questo é in accordo con la "promessa" che doveva compiersi (cfr. Gv.14/; Gv.15/Gv.16)...., promessa che si sarebbe (e si é) realizzata in UNA VENUTA UNICA E IN UN UNICO INTERVENTO O ESPERIENZA.

"RICEZIONE" é "BATTESIMO": chi ha ricevuto lo Spirito Santo è stato da Lui Battezzato!

Nel racconto di Atti 2 (la Pentecoste) NON si parla di BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO, MA FU PROPRIO QUESTO CHE AVVENNE: cfr. Atti.2.33... ..

- a. ci fu l'effusione dello S. Santo AT 2/33
- b. ci furono segni sensazionali e UNICI NELLA STORIA (nel loro insieme): LINGUE DI FUOCO + SUONO DI VENTO IMPETUOSO + DISCORSI IN LINGUE DI ALTRE NAZIONI (NON lingue ESTATICHE O ANGELICHE)!
- c. ci fu la Nuova Nascita dei 120 e poi dei 3.000!
- d. I 120 e i 3.000 FURONO TUTTI ripieni di S. SANTO. Atti 2/4

(NON C'E' PIENEZZA PRIMA DEL BATTESIMO DELLO S. SANTO) cfr. Atti2/4!

- e. NON c'è cenno alcuno che i 3.000 parlassero in lingue!
In atti 11/16 è parlato del BATTESIMO DELLO S. SANTO ricevuto da Cornelio: anche qui è una UNICA TAPPA (lo S. Santo Battezzò Cornelio nello stesso momento in cui egli credette alla Parola che ascoltava).

E' evidente, dunque, che è proprio e SOLO IL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO CHE UNISCEGLI UOMINI a Cristo (chi LO RICEVE Gli appartiene e diventa Cristiano)... Esso BATTESIMO, dunque, NON S E G U E la Conversione, come invece affermano i Pentecostali, ma COINCIDE CON ESSA!

IL BRANO CHIAVE

1Cor. 12/1213 è il BRANO CHIAVE dell'argomento...

Si tratta di un testo chiaro e categorico (non presenta neanche eccezioni di sorta!) ed è nelle Epistole (quindi nei testi da cui si ricava la DOTTRINA DOGMATICA CRISTIANA!

Cosa vi troviamo specificato?

1. TUTTI I CORINTI ERANO STATI BATTEZZATI DELLONELLO SPIRITO SANTO
2. IL BATTESIMO DELLO-NELLO SPIRITO SANTO ERA VENUTO IN TUTTI affinché TUTTI POTESSERO ESSERE UN UNICO CORPO.
3. Questo è successo PRIMA DEL RICEVIMENTO dei DONI SPIRITUALI (dei doni si parlerà più avanti nel capitolo 12 dell'epistola!): i DONI SCATURISCONO DAL BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO.
4. Questo è avvenuto per (DA) un UNICO SPIRITO (cfr. 12/4 seguenti)
5. Questo elargirà Doni DIFFERENTI A TUTTI (a ciascuno IN PARTICOLARE: cfr.12/7)
6. TUTTI LO HANNO GIA' RICEVUTO (l'avvenimento è al tempo PASSATO, è certo,... e avvenne quando si formò L'UNICO CORPO)... NON ESISTONO, dunque, DUE CORPI: quello dei salvati e quello dei salvatiBATTEZZATI DELLO/NELLO SPIRITO

SANTO (c'è un UNICO CORPO: I SALVATI BATTIZZATI DELLO SPIRITO SANTO)... NON ci sono ALTERNATIVE di altre interpretazioni ermeneuticamente e grammaticalmente esatte: **"BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO è sinonimo di INCORPORAZIONE IN CRISTO"**, si riferisce allo stesso evento e significa la stessa cosa! (DELLO Spirito Santo o NELLO Spirito Santo NON FA ALCUNA DIFFERENZA!)... In nessuna parte della Bibbia, infatti, viene detto che il BATTESIMO DELLO-NELLO S. SANTO DEBBA ESSERE RICERCATO DAL CRISTIANO (cioè da colui che è stato già salvato: OGNI SALVATO, infatti, l'ha GIA' RICEVUTO per poter essere salvato! **Vedi Rom 8.9**)

7. TUTTI i salvati sono stati ABBEVERATI di un UNICO SPIRITO.

RIEPILOGANDO:

1. NON C'E' CORPO (Chiesa) SENZA il BATTESIMO DELLONELLO SPIRITO SANTO.
2. Chi è del CORPO ha ricevuto il BATTESIMO DELLONELLO S.SANTO.

Ricordiamo che i Pentecostali (e solo loro!), invece, affermano che NON TUTTI I SALVATI HANNO RICEVUTO ANCORA IL BATTESIMO DELLONELLO S.SANTO.

Ciò che altrove è chiamata NUOVA NASCITA, O CONVERSIONE, O RAVVEDIMENTO... è dunque SINONIMO EQUIVALENTE DI "BATTESIMO DI-CON-NELLO S. SANTO": Gesù l'aveva anche detto a Nicodemo. Vedi Gv.3/5 e referenze.

E' ASSURDO, ma vero, CIÒ CHE I PENTECOSTALI AFFERMANO A QUESTO PUNTO: essi dicono che "il battesimo iniziale DI SPIRITO SANTO" fa 'nascere di nuovo' (questo viene da loro definito "il primo Battesimo"), mentre poi ci sarà il 2° BATTESIMO (di potenza) per 'COMPLETARE' i SALVATI!

PER I PENTECOSTALI, dunque, ci sono nella Chiesa i seguenti gruppi di persone:

1. coloro che sono Battezzati solo UNA VOLTA: inizialmente e di Spirito PER ESSERE SALVATI.
2. coloro che sono Battezzati DUE VOLTE: IL BATTESIMO DI SPIRITO + IL BATTESIMO NELLO SPIRITO, PER AVERE POTENZA.
3. coloro che sono BATTEZZATI TRE VOLTE: IL BATTESIMO DI SPIRITO + IL BATTESIMO NELLO SPIRITO + IL BATTESIMO DI H₂O

Il primo sarebbe per ENTRARE NEL CORPO, il secondo per AVERE LA POTENZA (che sottigliezza) e il terzo per TESTIMONIARE.

- **Tito 3/5** ci ricorda che siamo NATI di NUOVO ATTRAVERSO IL BATTESIMO DELLO S. SANTO: cfr. 2Cor.5/17
- Perchè gli Apostoli NON HANNO MAI ESORTATO O ORDINATO AI CRISTIANI di ricercare la famosa "seconda benedizione" dei

Pentecostali? ("BATTESIMO NELLO S. SANTO" per svolgere potentemente il 'servizio al Signore!')

Per i Pentecostali ci sono 2 BATTESIMI PER LO SPIRITO:

1. BATTESIMO DELLO SPIRITO SANTO per la salvezza.
2. BATTESIMO NELLO SPIRITO SANTO per la potenza!

- E' interessante notare che in una Epistola di profonda DOTTRINA come quella ai Romani NON si parli mai del Battesimo Nello SPIRITO SANTO.
- Nell'epistola agli Efesini (preziosa anche essa per la Dottrina) si parla CATEGORICAMENTE di "UN SOLO BATTESIMO" (UNO SOLO!) Ef.4/.
- L'UNICO ORDINE CHE I CRISTIANI HANNO RIGUARDANTE LO SPIRITO SANTO E' PER... .. PER LA PIENEZZA (NON 2° Battesimo!): cfr.Ef.5/18 !
- INFATTI N O N ESISTE ALCUN TESTO che presenti il BATTESIMO DELLONELLO S. SANTO come una SECONDA ESPERIENZA per il conferimento dei Doni spirituali... e ...
- NON é possibile essere SALVATI SENZA ESSERE BATTEZZATI DELLONELLO-DALLO-CON LO-PER LO S.SANTO!

I Pentecostali affermano CHE "durante i tempi Apostolici il 1° segno concreto che una persona aveva ricevuto il BATTESIMO Nello S. SANTO CONSISTEVA NEL PARLARE IN LINGUE: questo è molto "artefatto" e consiste di **UNA MEZZA VERITA'**!...

...eppure il Pentecostalismo oggi é al 3° posto numerico della cosiddetta "CRISTIANITÁ"

DURANTE I LORO INCONTRI molto spesso c'è chi, essendo già salvato, riceve il 2° BATTESIMO,... MA LA TESI DELLE DUE TAPPE VIENE DA ROMA, la quale ha inculcato un "battesimo infantile" che, da adulti, sarà seguito da una seconda tappa denominata "CRESIMA"!

LA CONFUSIONE BATTESIMOMPIENEZZA

In quasi la totalità dei casi I Pentecostali CONFONDONO LA PIENEZZA DELLO SPIRITO SANTO CON IL BATTESIMO Nello SPIRITO SANTO...

- In Gal.3/13 (e PERFINO in ATTI 19/17) é detto che lo Spirito Santo si riceve per la predicazione della Fede.
- Ef.1/13 fa comprendere chiaramente che QUANDO UNO CREDE RICEVE IL SUGGELLO DELLO SPIRITO SANTO (quelli di atti 19/17, evidentemente, NON avevano VERAMENTE CREDUTO: lo deduciamo dal fatto che NON AVEVANO LO SPIRITO SANTO)

QUANDO UNO CREDE RICEVE LO SPIRITO SANTO!

LA TRANSIZIONE STORICA

In tempo di transizione le regole sono a volte temporaneamente messe da parte o non messe bene ad effetto!

Nella Bibbia, ad esempio, in chiaro tempo di transizione, abbiamo 3 MOMENTI DI PENTECOSTE (ma le eccezioni confermano sempre la regola):

- 1° momento: la Pentecoste dei 120 EBREI- ATTI 2
- 2° momento: la Pentecoste dei SAMARITANI- ATTI 8
- 3° momento: la Pentecoste dei Gentili- Atti 10

Eppure in NESSUNO DI QUESTI 3 CASI SI CHIEDEVA DI CERCARE IL BATTESIMO Nello SPIRITO SANTO: l'unico versetto di Lc 11/13, che potrebbe essere visto come un possibile riferimento, parla dello **S. Santo che NON SI AVEVA ancora** a quel tempo (ancora NON era sceso: cfr.RM.8/9!)

Di GRANDE CHIARIMENTO E' PER NOI COL.2/810, da dove apprendiamo che IN CRISTO NOI (tutti) ABBIAMO TUTTO PIENAMENTE (non ci manca NIENTE).

I Pentecostali dicono: "se uno riceve il "BATTESIMO" (il 2°, s'intende!) si viene a sapere SUBITO perché costui parla in lingue (estatiche, s'intende!)!... ..

... Ammesso e non concesso che sia questo il "DONO BIBLICO DELLE LINGUE", DOV'E' SCRITTO CHE TUTTI HANNO QUESTO DONO per almeno una volta nella vita? Vedi 1Cor.12/29 (sarebbe, poi, da scoprire quali siano le "lingue" che **NON SONO** Dono di Dio e da dove vengono!)

ORA possiamo affrontare l'argomento della PIENEZZA dello Spirito SANTO (Nello), ma bisogna immediatamente sottolineare che **l'esperienza NON DEVE ESSERE al di sopra della PAROLA DELLA DOTTRINA** come, purtroppo, accade nel Pentecostalismo. Gli Apostoli predicavano la Parola e NON le loro esperienze CARISMATICHE (che ogni credente realizza certamente senza essere o comportarsi da Carismaniaco!).

Abbiamo validissimi motivi per dire che nel Pentecostalismo quasi tutti CONFONDONO le espressioni che il N.T. usa parlando dello S. SANTO, per intendere "il BATTESIMO (il ricevimento)", "LA PIENEZZA", "I DONI"... dello S.SANTO (Nello S.SANTO).

Forse qualcuno potrà dire che NON CONTANO le 'espressioni letterali o verbali': ... ciò che conta, si potrebbe obiettare, é l'esperienza, ... MA ... MA ...

- COME SI FA A CHIARIRE O STABILIRE SE LA TALE ESPERIENZA E' "SANA" e "UTILE VERAMENTE"... SE NON LA SI PUO' CONFRONTARE CON CIO' CHE LA BIBBIA DICE IN PROPOSITO?
- In base a che cosa dobbiamo avvalorare o respingere una certa esperienza?
- Con quale metro di misura dobbiamo procedere?.....

OGGI TUTTI E OVUQUE PARLANO DI "ESPERIENZE"....: persino gli ORIENTALI hanno SEMPRE parlato di 'esperienza'!, Nel settore OCCIDENTALE si é ormai giunti ad essere succubi della

TEOLOGIA DELL'ESPERIENZA (dell'Oriente: per il lettore sarà **utilissimo studiare ciò che la Bibbia dice degli orientali! Vedi Is 2.6**) e chi ne fa le spese é LA TEOLOGIA DELLA PAROLA DI DIO! ...

Oggi tutti sono attratti dall'Oriente e dalle sue "religioni"! Si potrebbe dire che confondere le "espressioni" NON ha poi molta importanza se il risultato é lo stesso..., ma, evidentemente e come vedremo, confondere tra di loro "RICEVIMENTO, BATTESIMO E PIENEZZA" dello (Nello) S.SANTO... porta ad affrontare conseguenze NON TRASCURABILI e CAMBIA COMPLETAMENTE IL RISULTATO!...

La Prima cosa da fare, ovviamente, é di avere una informazione CORRETTA per poi formarci CORRETTAMENTE,... poiché ognuno di noi mette in pratica ciò che ha in mente e nel cuore...!

NOI PARLIAMO DI QUEL CHE SAPPIAMO! Giov 3.11

L'UNICA FONTE DI INFORMAZIONE "CORRETTA", "CHIARA" E "NECESSARIA" é la PAROLA DI DIO che, per la preziosa guida illuminante dello S. SANTO, diviene la "LUCE SUL NOSTRO SENTIERO E LA LAMPADA AL NOSTRO PIEDE".

Con questo atteggiamento di umiltà ora cercheremo di sapere dalla Parola di Dio che cosa é la PIENEZZA DELLO S.SANTO!.....

- Per alcuni "mistici" la Pienezza dello S. SANTO é un'esperienza IMPROVVISA, un rivestimento di potenza,... a volte addirittura una ESTASI QUASI IPNOTICA!
- Per altri, invece si tratta di una "condizione" interiore e spirituale che DOVREBBE ESSERE PERMANENTE in TUTTI I CRISTIANI..., CONTRASSEGNA più da atteggiamenti morali che non tanto emotivi.
- Nell'A.T. ritroviamo la Pienezza in passaggi molto importanti come, ad esempio, Es.28/3; 35/31;Deut.34/9; Michea 3/8... e ci suggerisce l'idea di saggezza e forza che essa darebbe a chi ne venisse in possesso.
- Nel N.T. chi ne parla di più é LUCA e, oltre a Lui SOLO UNA VOLTA é riportata ANCORA L'ESPRESSIONE: EF.5/18...
- L'epistola agli Efesini fu scritta da Paolo mentre Luca era con lui! Vedi Col.4/14...

Rivediamo insieme le espressioni di LUCA:

Lc.1/41,67;Atti2/4;4/8,13,31;13/9...

- In tutti questi 6 versetti la Pienezza dello S. SANTO é qualcosa di "ISTANTANEO".
- Lc.1/15 e Atti9/17 sono altri 2 versetti che parlano della Pienezza.

IL PENTECOSTALISMO USA TUTTE QUESTE FRASI PER SOSTENERE "IL 2° BATTESIMO"...

Dai passi biblici esaminati risulta chiaro che con la Pienezza dello Spirito Santo DIO NON CONFERISCE ALCUN DONO, MA DA' semplicemente la CAPACITA' per usare i DONI RICEVUTI (si riceve franchezza, sicurezza, saggezza, potenza... , MA NON IL DONO DELLE LINGUE O ALRI DONI SPIRITUALI!)

UN CREDENTE RIPIENO DI SPIRITO SANTO NON HA 'PIU' SPIRITO SANTO (non ne ha di più come quantità!) di UN CREDENTE NON RIPIENO (non é questione di quantità!)

PER AVERE LA PIENEZZA DELLO SPIRITO SANTO, infatti, dobbiamo "aprire al Signore ogni compartimento del nostro cuore! L'Apostolo Paolo lo dice con altre parole in Gal 5/25: La CHIESA ha un urgente e NECESSARIO BISOGNO di essere COSTANTEMENTE RIPIENA di SPIRITO SANTO, poiché SOLO così ...avrà UNA VITA CRISTIANA VITTOROSA IN OGNI SETTORE DELLA SUA ESISTENZA.

Ad ogni modo chi é RIPIENO di SPIRITO SANTO NON SARA' MAI un "ULTRA ECCITATO" sentimentalmente (lo Spirito Santo fa essere SOBRI ... e NON SQUILIBRATI!) ..., durante le riunioni NON si verificherà una ISTERIA DI MASSA!

Il problema principale del Pentecostalismo consiste nella ricerca della "seconda esperienza" (la prima sarebbe 'la Nuova Nascita' e la seconda il 'Battesimo Nello S. SANTO')... che, ormai, occupa UN POSTO CENTRALE NEL GRANDE E VARIEGATO MOVIMENTO RELIGIOSO DEL 20° SECOLO.

Nel Pentecostalismo, PURTROPPO, NON si parla di PIENEZZA DELLONELLO Spirito Santo...: LA SI CONFONDE COL 'BATTESIMO' e NON la si ricerca MAI...

Pare che una volta giunti al 'BATTESIMO' (il 2°!), i Pentecostali si sentano 'ARRIVATI!

Il fatto che non si ricerchi la Pienezza é DIABOLICO, perché NON SI UBBIDISCE al COMANDO RELATIVO DI CERCALA.....

In questo modo assistiamo all'assurdo: si cerca il 2° BATTESIMO (che Non é da cercare perché già ricevuto se uno é veramente nato di Nuovo) e NON si cerca la PIENEZZA!

BISOGNA FARE MOLTA ATTENZIONE a due cose, poiché:

1. Cercare il BATTESIMO DELLO S. SANTO, da parte dei Salvati, é un peccato perché si fa qualcosa che DIO NON HA MAI ORDINATO: questo offende DIO!
2. NON cercare la PIENEZZA DELLO S. SANTO, da parte dei salvati, é un PECCATO perché DIO l'ha chiesto con un chiaro ORDINE E NON SI UBBIDISCE (sic!): questo OFFENDE DIO!

NON é questo un tranello del diabolico?

Come abbiamo visto in questa breve analisi dottrinale del Pentecostalismo, in questo movimento si predica la perdita della Salvezza (GRAVE PECCATO CHE OFFENDE GRAVEMENTE DIO)..., MENTRE l'unica cosa che il salvato PUO' PERDERE' é la PIENEZZA!

Se, dunque, il Pentecostalismo comprendesse bene i punti di Dottrina che riguardano il BATTESIMO DELLO S.SANTO e la PIENEZZA DELLO SPIRITO SANTO'... forse concluderebbe anche che LA SALVEZZA NON SI PERDE!

I "BATTEZZATI" (quelli del 2° Battesimo!), tra di loro, quando PECCANO RIPETUTAMENTE CREDONO DI AVER PERSO LA SALVEZZA, SI DISPERANO... E MOLTE VOLTE TUTTO FINISCE COSI' (QUESTO E' DIABOLICO!).

2. PARLARE IN LINGUE

IL SECONDO DOGMA DELLA DOTTRINA PENTECOSTALE riguarda il PARLARE IN LINGUE (estatiche!).

QUESTO SECONDO DOGMA TRADIZIONALE é ormai divenuto "l'asse centrale" di tutto il Pentecostalismo e, successivamente, anche del CARISMATICISMO...

RIPETIAMO LA FORMULA PANTECOSTALE riguardo a questo particolare:

"PARLARE IN LINGUE é il SEGNO NECESSARIO e INDISPENSABILE del "BATTEZZATO"; e se uno é stato VERAMENTE 'BATTEZZATO' lo si capirà da questo segno"... perché é SEMPRE STATO COSI' ANCHE IN EPOCA APOSTOLICA".

COMPLETAMENTE FALSO!

NON C'E' NIENTE DI PIU' SBAGLIATO, FALSO, OFFENSIVO e oltraggioso nei riguardi dell'Opera di Dio: le parole di questo secondo dogma tradizionale Pentecostale sono veramente "architettate" ai fini del Movimento stesso...

Cercheremo di essere brevi, ma chiari: diciamo subito che tra i teologi del Pentecostalismo (nel cuore del movimento stesso) "ci SONO SEMPRE STATI", ci sono e probabilmente ci saranno in futuro, GROSSI PROBLEMI a CAUSA DELLE tanto ambite 'lingue'.

Moltissime divisioni e "scomuniche a catena", tra i vari e numerosi membri, hanno 'costretto' i Teologi del movimento (almeno i più insigni) ad un 'RIDIMENSIONAMENTO' del fenomeno 'lingue' e alcuni di essi sono persino giunti ad ammettere che in alcuni casi "LE LINGUE" NON SONO STATE DONO DI DIO PER ALCUNI PENTECOSTALI ! (sic!... E infatti, come potrebbe mai provenire da Dio una qualsiasi cosa che DIVIDE anziché UNIRE i membri del Corpo di Cristo?

Nella Bibbia si parla delle "lingue" SOLO in "3 libri": Marco, ATTI E PRIMA CORINTI!

Abbiamo già visto insieme che la DOTTRINA VIENE DALLE EPISTOLE e di Epistole, in questo caso, rimane solo la PRIMA AI CORINTI... ..

L'Apostolo Paolo parla dei DONI SPIRITUALI IN I Cor.12 e in I Cor.14... ..

Lo stesso Paolo parla in maniera specifica delle 'lingue' considerandole CATEGORICAMENTE INFERIORI AD OGNI ALTRO DONO SPIRITUALE (QUELLE "ESTATICHE" NON SERVONO neppure per l'EDIFICAZIONE!). Prima di parlare delle 'lingue' Paolo scrive il Capitolo 13 dove ci parla dell'amore: quell'amore tanto assente tra i Corinti, quell'assenza che causava un

cattivissimo utilizzo dei Doni spirituali e specialmente 'le lingue'... Già nel 1° versetto del capitolo 13 le "lingue" vengono SQUALIFICATE senza l'amore... come, d'altra parte, lo sarebbero tutti gli altri Doni senza l'amore.

Paolo, questa volta, comincia il suo dire ATTACCANDO SUBITO 'le lingue', accusandole: perché?...

Evidentemente i Corinti ne FACEVANO UN USO ESAGERATO, SPROPOSITATO, CARNALE E MONDANIZZATO: con ogni probabilità, questa era anche la VERA CAUSA di tutte le divisioni, le DISPUTE e ogni resto di carnalità che regnava nella Chiesa di Corinto!

I Pentecostali, quando ci si riferisce a questo capitolo, sono lesti nel rilevare che "Paolo parlava lingue più di tutti loro Corinti ": cfr. **versetto 18**,... **ma DIMENTICANO VOLUTAMENTE (!?) IL VERSETTO 19... perché?**...

Ora lo scopriremo!

- In Atti 2 si parla di 'lingue parlate dai popoli della terra': vedi 2.811 (si possono letteralmente contare almeno ben 15 lingue diverse e TERRENE!).
- Il termine usato in Atti 2, in riferimento alle 'lingue', é 'GLOSSA': lo stesso termine 'GLOSSA' é usato anche in Atti 10/46 e ATTI 19/16... e si parla sempre di "LINGUE" (mai di LINGUA).
- In 1° Cor 14 Paolo usa 'LINGUA' (al singolare) SOLO per riferirsi alla 'LINGUA' incomprensibile dei BARBARI (vers.2,4,13,14,19): probabilmente, quasi certamente, era un tale incomprensibile linguaggio che usavano i Corinti e per questo Paolo li ammonisce! (Forse per significare che essi USAVANO NON UN DONO PROVEBIENTE DA DIO, MA UNA IMITAZIONE BARBARICA!)
- Allo stesso tempo, ribadiamo, Paolo usa 'lingue' (plurale) ogni altra volta che torna sull'argomento per riferirsi al DONO SPIRITUALE E BIBLICO DELLE LINGUE.
- in tutto il Cap. 14 c'è una sola eccezione al versetto 27 (l'eccezione conferma SEMPRE la regola), dove é usato il singolare per riferirsi al Dono spirituale (la spiegazione, potrebbe essere che quel credente di cui parla lì, a differenza del resto della Chiesa, avrebbe ricevuto il DONO di PARLARE UNA SOLA LINGUA STRANIERA e NON 'MOLTE LINGUE', come invece avevano fatto gli Apostoli il giorno della Pentecoste).
- In 1° Cor.12/10 viene ancora usato il termine GLOSSA per il DONO DELLE LINGUE (lingua o dialetto traducibile: dunque **si tratta di lingue conosciute da altre nazioni come nel caso di Atti 2. 8-11, lingue "natie" che vengono comprese da chi le ascolta e le parla nella propria terra!**).
- Sempre in 1° Cor. 12/10 si parla di DIVERSI TIPI DI LINGUE (NON una unica lingua ESTATICA (incomprensibile), ma più e DIFFERENTI LINGUE E DIALETTI NAZIONALI ben definiti!

- In 1° Cor.14/21 é evidente ancora di più che si tratti di 'lingue straniere parlate da altri popoli come nel caso di Atti 2, 'poiché é detto che '**le lingue**' servono di **SEGNO PER I NONCREDENTI** (COME NEL CASO DELLA PENTECOSTE, quando erano state di SEGNO per i NON-CREDENTI stranieri che si trovavano a Gerusalemme!): cfr. ANCHE **Is.28/III2** che ne era stata la profezia !
- Anche in 1° Cor.14/27 si parla di LINGUA conosciuta perché doveva essere TRADOTTA (non si può tradurre, infatti, una lingua che non sia terrena!): cfr. versetto 23, che sottolinea la necessità di UNA LINGUA COMPRENSIBILE!
- In tutto il capitolo 14 Paolo condanna l'uso ERRATO delle 'lingue' poiché essi le usavano MALE e **pretendevano di farlo per PARLARE A DIO: NON PER PARLARE agli UOMINI** (TUTTI I DONI SPIRITUALI, però, erano stati dati NON per sé stessi... e per PARLARE A DIO, bensì per gli altri: vedi 1° Piet. 4/10).
- Nel 1° secolo d.C. la città di Corinto era stata invasa dalle religioni MISTERICHE che facevano LARGO USO DELLA GLOSSOLALIA ESTATICA e, evidentemente, la Chiesa ne era stata condizionata...: Paolo fa loro così comprendere che hanno sbagliato a lasciarsene trasportare e che era ORA DI FINIRLA CON LE LORO PRATICHE PAGANE! Notate 1° Cor.14/4!
- Ciò che loro praticavano NON ERA l'uso di un DONO SPIRITUALE, poiché i DONI SPIRITUALI furono dati per l'edificazione della Chiesa! (Mentre quelli che usavano loro non edificavano: vedi 1° Cor.12/7 e anche 1° Cor.14/1617) !

Fin qui abbiamo visto e concluso che LE LINGUE DI ATTI erano LINGUE UMANE..., ora diciamo qualcosa per "**le SUPPOSTE E IMPROBABILI lingue degli angeli**"...

- Diciamo subito che QUESTA DI 1COR.13/1 è **L'UNICA VOLTA** CHE NELLA BIBBIA SI PARLA DI 'lingue degli angeli'. Infatti, gli angeli hanno sempre usato un linguaggio umano (il linguaggio umano) PER PARLARE AGLI UOMINI E FARSI CAPIRE: NON E' MAI successo IL CONTRARIO! SOLO i "SOSPIRI" dello S. SANTO sono l'UNICA alternativa BIBLICA!
- PROBABILMENTE Paolo usa l'espressione "lingue degli angeli" perché i Corinti pensavano di parlare con le "le lingue degli angeli" (!), oppure per dare l'idea dell'assurdità e inutilità nell'usare i 'Doni' senza l'amore e forse, ancora, per far comprendere (e potrebbe essere la migliore spiegazione) che CHI SAPESSSE 'TUTTE LE LINGUE DELLA CREAZIONE' e NON AVESSE AMORE ... NON sarebbe NULLA: sarebbe un NIENTE!
- Altra cosa importante che dobbiamo dire é che già nella seconda metà del 1° secolo le 'lingue' della Pentecoste, viste come DONO, NON SI USAVANO PIU': **solo in ambienti pagani si praticava un PARLARE IN LINGUE**, ma si trattava di GLOSSOLALIA (!) ed era, dunque, tutt'altra cosa!

Infatti, dopo l'Epistola ai Corinti NON SE NE PARLA PIU' neanche nella BIBBIA!

- DOPO IL 1° SECOLO non se ne parlò MAI nella Chiesa VERA.
- SOLO nel 1700 si ricominciò a parlare di 'lingue', ma di tenore estatico, e di 'estasi: ricominciarono ad usare tale pratica "piccoli gruppi" tipo i "Quacqueri" Americani (essi sostenevano che LA BIBBIA NON ERA COMPLETA E LA COMPLETAVANO LORO CON LE "ISPIRAZIONI DIVINE CHE RICEVEVANO DALLO SPIRITO SANTO"!)
- Poi lo fecero i Giansenisti: essi accusavano Dio di INGIUSTIZIA, poichè darebbe la Grazia SOLO AD ALCUNI ED AVREBBE EGLI STESSO FATTO IN MODO CHE SI VERIFICASSE IL PECCATO DI ADAMO; ... IL QUALE NON AVREBBE MAI PECCATO se Dio gli avesse data LA GRAZIA E IL POTERE PER NON FARLO!
- Poi lo fece la ANN Lee (che diceva di essere il GESU' CRISTO FEMMINA!)
- Poi lo fece lo IRVING (che NON riconosceva la Bibbia come COMPLETA!)
- Poi i Pentecostali all'inizio del 20° secolo, sin dal loro sorgere....
- Poi lo fecero i Cattolici di Roma.
- poi lo fecero persino i MORMONI (che sono la SETTA PARACRISTIANA più eretica dell'occidente!)....
- BISOGNA AGGIUNGERE, infine, CHE MOLTE SETTE ORIENTALI E SATANISTE USANO LA GLOSSOLALIA!

Questo tipo di 'lingue', però, dopo essere stato ANALIZZATO e studiato, si è visto che NON è un DONO SPIRITUALE, poichè consiste in un "insieme di suoni inarticolati senza senso alcuno" e continuamente variabili, modulati quasi per non essere capiti e per non dire niente di ragionevole e sensato!

IL PUNTO E' CHE, SE NON E' UN DONO DELLO SPIRITO SANTO, allora è dello spirito diabolico...!

PER TERMINARE QUESTO PARAGRAFO ELENCO PRIMA LE CARATTERISTICHE DI OGNI DONO BIBLICO, POI LE 5 VERITA' INTORNO AL DONO BIBLICO DELLE LINGUE, POI LE CARATTERISTICHE DEL DONO BIBLICO DELLE LINGUE E, INFINE, LA "TRAGICA DISAMINA" DEI PUNTI RIGUARDANTI IL "DONO DELLE LINGUE USATO DAI CORINTI!"

CARATTERISTICHE BIBLICHE DI OGNI DONO

1. Deve essere EDIFICANTE, altrimenti proviene da satana! 1Cor 14.12,23
2. Deve essere INTELLIGENTE. 1 Cor 14.14
3. Deve essere CONTROLLATO E CONTROLLABILE. 1Cor 14.32,29
4. Deve essere ordinato (decoroso) e usato con ordine. 1Cor 14.40,27-33,37

5. Deve essere RICONOSCIUTO E USATO CON AMORE. 1Cor 13.1-3;1Tim 4.14

LE 5 VERITA' DEL DONO BIBLICO DELLE LINGUE

1. Era PROFETIZZATO. Is 28.11
2. Era ANNUNCIATO. Mc 16.17
3. Fu REALIZZATO. At 2.4.11
4. Fu FRAINTESO. 1Cor 14.2,11
5. CERTO CESSO' IN LINEA GENERALE. 1Cor 13.8

CARATTERISTICHE DEL DONO BIBLICO DELLE LINGUE

1. SI TRATTA DI LINGUE DI NAZIONI interpretabili e traducibili. At 2.6-11
2. NON SI TRATTA DI LINGUE ESTATICHE:
 - a. l'interpretazione deve essere verificata! 1Cor 14.29
 - b. devono essere capite dai NON credenti come la prima volta! At 11.15; 2.8!
 - c. le lingue estatiche le usano le sette: la famosa "glossolalia!"
 - i Giansenisti del 1700, che le avrebbero definite "lingue dell'oltretomba" per comunicare con i morti!
 - gli spiritisti, il Cattolicesimo, gli animisti, gli zulù, gli esorcisti, ecc... le usano per "comunicare" con l'al di là!
 - d. NON DEVE MANCARVI UN CHIARO SOSTEGNO BIBLICO: 1Cor 13.1 sostiene, in definitiva, semplicemente un "SE" che indica SOLO UNA IPOTESI!
 - e. devono avere un significato LOGICO! 1Cor 14.40

LE LINGUE DEI CORINTI

1. NON PARLAVANO AGLI UOMINI (vedi, invece, alla Pentecoste!): 1Cor 14.2
2. EDIFICAVANO SOLO CHI LE USAVA: 1Cor 12.7;14.4
3. PARLAVANO ALL'ARIA (erano senza senso, altro che parlare a Dio, COME SOSTENEVANO LORO E COME SOSTENGONO GLI ODIERNI PPENTECOSTALI!): 1Cor 14.9-11
4. NON USAVANO L'INTELLIGENZA (neanche chi le usava capiva quello che diceva!): 1Cor 14.14-16
5. PARLAVANO IN CORO (non si faceva in tempo ad interpretarle perchè usate contemporaneamente!... a DIFFERENZA DI QUANTO DICE PAOLO IN 1COR 14.27): 1Cor 14.30-31;14.22-23
6. ERANO INDIRIZZATE AI CREDENTI (vedi, invece, alla Pentecoste, QUANDO ERANO INDIRIZZATE AI NON-CREDENTI!): 1Cor 14.22
7. FURONO CONDANNATE DALL'APOSTOLO: 1Cor 14.26

LA CONDOTTA DEI CORINTI

La condotta dei Corinti mostra una STRETTA CONNESSIONE E UNA GRANDE SOMIGLIANZA con quella degli odierni Pentecostali!

Essi possono essere descritti, anche se in modo sterile, dal seguente elenco:

1. erano CARNALI: 1Cor 3.1-5;4.6;5.1-7;ecc
2. cercavano TUTTI di VEDERE E DI AVERE ESPERIENZE EMOZIONALI: 1Cor 14.23 8QUESTO PORTA SEMPRE AD UNA GRANDE INSTABILITA' DOVUTA ALLA "SANGUIGNITA'")
3. erano dei CONFUSIONARI: 1Cor 14.33
4. erano "BAMBINI, fanciulli per senno": 1Cor 14.20
5. creano DIVISIONI (non vivevano l'Amore, non conducevano una vita spirituale!): 1Cor 12.25;3.4-5

3. I DONI SPIRITUALI "eclatanti"

Il 3° dogma del Pentecostalismo riguarda I° Cor.12/810: i DONI SPIRITUALI "appariscenti", eclatanti e spettacolari!

I Pentecostali sostengono che tutti i Doni spirituali di I° Cor 12/810 SI MANIFESTANO nel corso delle loro riunioni.

Il Pentecostalismo sostiene che la FONTE della loro esperienza é la RISCOPERTA DEI DONI SPIRITUALI: cfr. I° Cor.12!

I CORINTI NON DIFETTAVANO DI ALCUN DONO (pare che li avessero proprio tutti... e ANCHE QUALCUNO IN PIU'!) Vedi I° Cor.1/7...

AVEVANO TUTTI I DONI, MA ERANO COMBINATI PROPRIO TANTO MALE, poichè tra di loro c'era di tutto:

1. **DIVISIONI**
2. **culto della personalità**
3. **partiti e fazioni**
4. **perversione sessuale**
5. **fornicazione**
6. **incesto**
7. **adulterio**
8. **mondanità**
9. **carnalità** (i credenti si facevano causa a vicenda!)
10. **insubordinazione**
11. **disprezzo**
12. **ribellione** sobillatoria all'autorità apostolica
13. **confusione intorno al matrimonio**
14. **anarchia familiare**
15. **confusione intorno alla Cena del Signore**
16. **licenziosità**
17. **idolatria**
18. **orgoglio**
19. **egoismo**
20. **demonolatria**
21. **maschilismo**
22. **femminismo**
23. **carnalità nelle agapi**
24. **ABUSO DEI DONI SPIRITUALI**
25. **PERVERSIONE dei Doni Spirituali**

EPPURE NON DIFETTAVANO DI ALCUN DONO!

Molti Corinti, insomma, erano ormai Cristiani di nome, ma di fatto vivevano e si comportavano come i PAGANI: una persona, dunque, NON è spirituale solo perchè ha i Doni (o più spirituale perchè ha più Doni!)

L'ABUSO DEI DONI SPIRITUALI HA RADICI PAGANE, poichè erano i PAGANI che li avevano sempre pervertiti (lo facevano di più con quei DONI APPARISCENTI (ad esempio, le 'GUARIGIONI' e le 'lingue') per APPARIRE PIU' SPIRITUALI: in questo e per questo facevano A GARA (LA CHIAMAVANO "SPIRITUALITA'")!...

Si faceva TUTTO E di TUTTO e ciò veniva interpretato come il segno EVIDENTE di essere in stretto contatto con Dio: si andava in "PRE-TRANCE", si facevano "MIRACOLI", ecc. ...

Anche i Corinti dicevano di "ENTRARE IN CONTATTO con lo 'spirito', di essere "presi dallo spirito": COSA CHE I PAGANI AVEVANO DETTO DA SEMPRE... E CHE OGGI, PURTROPPO, DICONO I PENTECOSTALI!

"Le stesse cose che abbiamo dette in ultimo per 'le lingue' sono altrettanto valide per 'i miracoli'...

Prendiamo ad esempio Paolo...: è stato STRUMENTO DI DIO per molti miracoli, ma egli stesso aveva una "scheggia" che gli rimase nella carne... (!)... e quando si ammalò il compagno Trofimo (2Tim 2.4) NON lo poté guarire e lo lasciò infermo dietro di sè (!)...

Lo stesso dicasi dei "doni di esorcismo": dalla Bibbia apprendiamo che SOLO il Signore LIBERA DAI DEMONI!

Dio da i SUOI DONI QUANDO VUOLE E A CHI VUOLE..., ma il miracolo o altro di soprannaturale, avviene SOLO secondo la Sua VOLONTA', SENZA PUBBLICITA', in maniera COMPLETA, Istantenea ed IMPREVEDIBILE!

Faccio seguire una "sterile lista delle caratteristiche di un miracolo che viene da Dio", affermando che OGNI MIRACOLO E' "SEGNO E PRODIGIO" ALLO STESSO TEMPO, O, SE VOGLIAMO, "UN'OPERA POTENTE":

1. guarigione istantanea: un'eccezione in Mc 8.22
2. " totale
3. " sempre sicura con totale riuscita
4. " di gravi malattie: ad esempio la paralisi o la morte
5. " con breve iter (processo): PAROLA-TOCCO-PREGHIERA
6. "anche in assenza di fede: vedi i 10 lebbrosi o At 19.11-12
7. " legata al periodo TRANSIZIONALE: vedi 2Tim 4.20

A quanto detto va aggiunto che ANCHE SATANA HA LA SUA POTENZA... e, anche per questo, farò uno sterile elenco:

1. il caso di Mosè (ANCHE I MAGHI DI FARAONE): Es 7.11,22;8.3-14;

- 2.il caso di SIMON MAGO: At 8.9-11
- 3.il caso del MAGO ELIMA: At 13.6-12 e 19.19
- 4.il caso dei GALSI CRISTI: Mt 24.24
- 5.il caso della BESTIA: Ap 13>>> versetti13-15 (altro che madonne che piangono "sangue": strumenti o demoni stessi?!)
Va sicuramente detto che LA BIBBIA DEFINISCE LE OPERE POTENTI DI SATANA COME "SEGNI E PRODIGI BUGIARDI" (nel senso che ingannano e portano la gente all'inferno!): 2Tes 2.9-12; 1Ti 4.1-2; ecc.

LA VALUTAZIONE A SCOPO DI DISCERNIMENTO... RESPINGERE SE:

1. è in contrasto con la Parola di Dio: Deut 13.1-2
2. mira alla gloria umana: 1Cor 12.7 (Gesù NON operò mai per Sè medesimo: Mt 4.4)
3. Puerile, banale: vedi le leggende intorno a Santi e Madonne, oppure quanto detto nei "Vangeli Apocriti">>>Mt 7.21-23

CONCLUDO QUESTO PARAGRAFO SUI MIRACOLI, INFINE, ELENANDO "I 5 MIRACOLI ESCLUSIVI DI CRISTO", COME RISULTA DA Mt 11.4-5:

1. CIECHI
2. ZOPPI
3. SORDI
4. LEBBROSI
5. MORTI

TUTTE QUESTE OPERAZIONI NON HANNO PRESENTATO RICADUTE... E NON SI PRESTAVANO A IMBROGLI VARI!

Per una trattazione più dettagliata consultare il libro "i CARISMATICI " di MAC ARTHUR IR., ed. CENTRO BIBLICO.

<<<<->>>>

Dunque, per finire, direi che bisogna fare molta attenzione al movimento pentecostale: Chi conosce VERAMENTE CRISTO E LA SUA PAROLA NON HA NIENTE DA TEMERE DA ESSO E NON HA NIENTE DA INVIDIARE AI SUOI SOSTENITORI (perché non é MENO RICCO di loro, ANZI!), ... ma il diavolo sa bene strumentalizzare tante cose facendo leva sulle nostre emozioni allo scopo di "arrestare il nostro cammino Cristiano"...!

Il Vero Credente é più CHE VINCITORE! cfr.Rm.8/37.

N.B.

QUESTA DISPENSA VUOLE ESSERE **S O L O U N P R O M E M O R I A**
M O L T O S O M M A R I O SIA DELLA STORIA DEI MOVIMENTI
ELENCATI E SIA DELLE LORO PARTICOLARITA' DOTTRINALI.
SPECIALMENTE LE ANALISI DELLE VARIE DOTTRINE CHE SONO
STATE AFFRONTATE ALLA FINE DELLA PRESENTE SAREBBE
BISOGNOSA DI "AMPLIAMENTO" PER AVERE UN'IDEA COMPLETA
DELL'ARGOMENTO IN QUESTIONE: PER QUESTO SI
SUGGERISCE LA FREQUENZA A CORSI DI STUDIO APPROPRIATI
E INERENTI GLI ARGOMENTI TRATTATI.

TUTTE LE NOTIZIE STORICHE E "NON" POSSONO
ESSERE DOCUMENTATE O VERIFICATE... E LO SCRITTORE
DELLA PRESENTE E' DISPOSTO A PARLARNE
PERSONALMENTE..., PURCHE' I PROBABILI CONTRARI NON
FACCIANO POLEMICA E FRENINO EVENTUALI "BOLLORI":
ADOPERIAMOCI PER ESSERE "UOMINI DI PACE"... SE
VOGLIAMO ESSERE BEATI... e

**LASCIAMO LE POLEMICHE E LE DISPUTE A CHI
NON HA NIENTE ALTRO DI MEGLIO DA FARE!**