

LA SCRITTURA E LA TRADIZIONE

Quale deve essere L'AUTORITA' SUPREMA che determina e regola la vita Cristiana?

LA PIU' GRANDE DIVERGENZA TRA LA CHIESA CATTOLICA E LA CHIESA EVANGELICA CONSISTE PROPRIO NEL CONCETTO DI **AUTORITA' SUPREMA**: SIN DALLA PRIMA SCISSIONE AI TEMPI DI COSTANTINO, QUESTO E' STATO IL **PROBLEMA PIU' GRANDE DEL CATTOLICESIMO!**

Qualcuno potrebbe molto semplicemente dire che L'AUTORITA' SUPREMA E' **DIO: CHI ALTRI SE NON LUI?**... ..

Tutta la questione, se tutti seguissero la stessa semplicità e ONESTA', si risolverebbe immediatamente..., ma, evidentemente, **NELLA PRATICA DEI FATTI DIO NON VIENE CONSIDERATO L'AUTORITA' SUPREMA, ANZI!**

Sarà lo scopo principale di questo capitolo dimostrare che **PER IL CATTOLICESIMO L'AUTORITA' SUPREMA NON E' DIO: LANCIO UNA SFIDA AL LETTORE PER CONTESTARMI QUELLO CHE SCRIVERO', MA ONESTAMENTE E BIBLICAMENTE**, PARTENDO DA FATTI REALI E NON DA SPECULAZIONI FILOSOFICHE... O DA UNA "PATRISTICA" CONDANNATA IMPLICITAMENTE PERSINO DA CRISTO! (Giov 4.20-24!)

Secondo il Cattolicesimo, LA RIVELAZIONE E' LA SUPREMA AUTORITA': **LA RIVELAZIONE DI DIO, PERO', NON PROVERREBBE SOLO DALLA SACRA BIBBIA!...**

- A. **LA SACRA BIBBIA**, COME "RIVELAZIONE OGGETTIVA", VIENE RITENUTA **<PRIMA FONTE DI RIVELAZIONE>**, **MA "INSUFFICIENTE**, DAL "SISTEMA CATTOLICO"!
- B. **LA "TRADIZIONE ORALE"** VERREBBE, COSI', A **COMPLETARE LA SACRA BIBBIA** E DEVESI RITENERE ALLA PARI DI ESSA E, DUNQUE, **<SECONDA FONTE DI RIVELAZIONE>... E SUFFICIENTE!**
- C. **NELLA CHIESA CATTOLICA SI DEVE CONCENTRARE OGNI AUTORITA' IN MATERIA DI FEDE, POICHE' ESSA E SOLO ESSA INTERPRETA BENE LE SCRITTURE, INSEGNA LA RIVELAZIONE, DEFINISCE LA VERITA' DI FEDE E DI MORALE: LA CHIESA, DUNQUE, DEVE RITENERSI QUALE <TERZA, ULTIMA E SUPREMA FONTE DI RIVELAZIONE>** (I Musulmani dicono la stessa cosa a proposito di Maometto, del Corano e dell'Islam!)

Così si esprime IL CONCILIO VATICANO:

"... bisogna credere, con fede divina e cattolica, tutte le verità che sono contenute nella Parola di Dio, nella forma scritta e nella forma trasmessa (SCRITTURA E TRADIZIONE), e che la Chiesa, sia con una definizione, sia col suo magistero ordinario

ed universale, propone alla nostra credenza come DIVINAMENTE RIVELATE". (Ad ogni modo, SI HANNO LE PROVE STORICHE CHE LA CHIESA NON PROPONE MAI, MA IMPONE:vedi l'Inquisizione!)

Il cardinale cattolico "padre W. Devivier sostiene quanto segue:

"grazie a questo insegnamento vivente, infallibile e perpetuo, ognuno può facilmente conoscere, in maniera sicura e senza mescolanza di errori, la vera dottrina rivelata da Gesù Cristo. Al contrario, la regola di fede ammessa dai Protestanti: <la sola Bibbia liberamente interpretata da ciascun individuo> non può procurare questo vantaggio assolutamente necessario". (Corso di Apologetica Cristiana, 6° edizione Italiana sulla 17° Francese, pag. 524.)

Personalmente obietterei SENZA TEMA DI ESSERE SMENTITO che:

- anche i T.d.G. e i Mormoni asseriscono la stessa cosa!
- Inoltre, è del tutto errato e fuorviante definire PROTESTANTI tutti i NON Cattolici!
- Infine, NON E' AFFATTO VERO CHE OGNI PROTESTANTE INTERPRETA LA BIBBIA A MODO SUO!

IN TEORIA, la Chiesa Cattolica rivendica l'autorità della Sacra Bibbia e sostiene che OGNI SUA PARTE VA RITENUTA SACRA ED ISPIRATA: SI RECLAMA, ANZI, LA PATERNITA' DEL <FISSAGGIO DEL CANONE BIBLICO> E SI SOSTIENE CHE LA CHIESA LA TIENE IN MASSIMO ONORE!

IN PRATICA, però, L'AUTORITA' DELLA BIBBIA VIENE TOTALMENTE SUBORDINATA A QUELLA DELLA "INFALLIBILE CHIESA CATTOLICA": E' QUEST'ULTIMA E SOLO ESSA CHE DEFINISCE OGNI COSA E <DA' IL SENSO GIUSTO E LA GIUSTA INTERPRETAZIONE ALLA BIBBIA>!

Ci chiediamo COME SIA POTUTO ACCADERE CHE "LA INFALLIBILE CHIESA CATTOLICA " ABBA FATTO TANTI ERRORI NELL'ARCO DELLA SUA STORIA: TUTTI ERRORI GRAVISSIMI, DIMOSTRATI E ULTIMAMENTE PERSINO RICONOSCIUTI DAL PAPA... A COMINCIARE DA QUELLO DI <METTERE AL ROGO LA BIBBIA E CHI LA LEGGEVA... PER MOLTI SECOLI!>!

Una mente aperta ed onesta dovrebbe almeno chiedersi:

- ❖ "CHI MI GARANTISCE CHE UN GIORNO NON SARANNO RICONOSCIUTI "ERRORI" ANCHE ALTRE COSE PER LE QUALI OGGI SI ACCUSANO GLI EVANGELICI E I PROTESTANTI..., DAL MOMENTO CHE E' GIA' SUCCESSO?
- ❖ CHI MI GARANTISCE CHE LA CHIESA CATTOLICA DICE IL VERO CON I DOGMI,... DAL MOMENTO CHE, COSI' DICE SOLO IL MAGISTERO, SOLTANTO DA ESSA DEVE PROVENIRE LA VERITA'?"

I LIBRI DELLA BIBBIA (Il canone)

Fin dal principio del Cristianesimo, si fece da tutti I CRISTIANI UNA DISTINZIONE NETTA TRA “LIBRI CANONICI E LIBRI APOCRIFI”: i primi sono QUELLI RICONOSCIUTI DA TUTTI COME ISPIRATI, i secondi sono QUELLI RICONOSCIUTI DA TUTTI COME NON ISPIRATI!

- **LIBRI CANONICI**: furono riconosciuti come tali TUTTI I LIBRI DELL’ANTICO TESTAMENTO E I 29 LIBRI DEL NUOVO TESTAMENTO.
- **LIBRI APOCRIFI** (“apocrifo” significa “nascosto!”): FURONO RICONOSCIUTI TALI TUTTI QUELLI CHE **NON** SI TROVAVANO INCLUSI NEL CANONE EBRAICO DELL’ANTICO TESTAMENTO E DI CUI **SIA GESU’ SIA GLI APOSTOLI NON FECERO MAI MENZIONE!** Alcuni di questi ultimi, però, figuravano nella “VERSIONE GRECA DEI SETTANTA” (MAI CITATA DA CRISTO!) E, IN SEGUITO, NELLA “VERSIONE VULGATA LATINA” (venivano riportati alla fine SOLO quali <ausiliari storici per Israele>!).
 - ❖ Si tratta di libri scritti pochi decenni prima di Cristo e, alcuni, persino contemporanei di Cristo!
 - ❖ Nella VERSIONE GRECA DEI SETTANTA (FATTA AD USO DEI GIUDEI “DISPERSI” E DI FEDE “LIBERALE”!) figurano tra i libri dell’Antico Testamento
 - ❖ Di essi **NON** si trova MAI alcuna citazione nel Nuovo Testamento
 - ❖ **Si tratta di LIBRI AGGIUNTI ALL’ANTICO TESTAMENTO EBRAICO:**
 1. aggiunte ad Ester
 2. aggiunte a Daniele
 3. epistola di Geremia
 4. libro di Baruc
 5. due libri dei Maccabei
 6. Tobia
 7. Giuditta
 8. Ecclesiastico
 9. La Sapienza
 - ❖ Il libro di Baruc risale addirittura al 70 d. C.

Dal momento che IN GRECIA si leggevano questi libri anche nella Sinagoga, PUR PRECISANDO CHE DA ESSI NON SI DOVEVA DESUMERE ALCUNA DOTTRINA, taluni volevano INTRODURLI NELLA BIBBIA, MA I PIU’ ANTICHI CONCILI DELLA CHIESA CRISTIANA (QUANDO ERA ANCORA SOLO EVANGELICA!) FURONO TUTTI SEMPRE FORTEMENTE CONTRARI A QUESTA OPERAZIONE: FINO AL CONCILIO DI IPPONA NEL 393 E DI CARTAGINE NEL 393-419, TUTTA LA CHIESA FU CONTRARIA RIFERENDOSI A QUANTO RIPORTATO IN Ap. 2.2.18-19!

Fu AGOSTINO DI IPPONA il primo ad essere FAVOREVOLE ALLA LORO INCLUSIONE, pur specificando che “LA SUA DECISIONE ERA CONTRARIA AL SENTIMENTO GENERALE”!

LO STESSO GIROLAMO, FAUTORE DELLA “TRADUZIONE DEI SETTANTA” IN LATINO (DETTA “VULGATA”) SOTTOLINEO’ CHE “I LIBRI APOCRIFI NON VANNO INCLUSI NEL CANONE”: FINO AL 16° SECOLO LE COSE RESTARONO IN QUESTO MODO PER TUTTI ED ERA UNIVERSALMENTE RICONOSCIUTO CHE <ANDAVA SEMPRE FATTA LA DISTINZIONE TRA “LIBRI CANONICI” E “LIBRI APOCRIFI”,... precisando che, semmai, dei “libri apocrifi ci si poteva servire SOLO ai fini storici oppure, ove opportuno, per l’edificazione dei fedeli!>!

FU SOLO AL CONCILIO DI TRENTO (sess. 4, 8 aprile 1546) che LA CHIESA CATTOLICA PRESE LA DECISIONE DI INCLUDERE NEL CANONE BIBLICO UNA “LISTA DEI LIBRI APOCRIFI”, DEFINENDOLI “DEUTERO CANONICI”, CIOE’ RICONOSCIUTI ISPIRATI IN UN SECONDO TEMPO!

Così afferma l’INTRODUZIONE DELLA BIBBIA CATTOLICA FORNASARI DEL 1967:

*<<il CANONE DELLA Sacra Scrittura comprende TUTTI I LIBRI CHE LA CHIESA PROCLAMA “REGOLATORI DI FEDE” E NEL MEDESIMO TEMPO “ISPIRATI”.....
..... I Cattolici, già da molto tempo, e CERTO DAL SECOLO 13°, dividono l’Antico Testamento i quattro parti.....*

E' CERTO, E CE LO ATTESTA LO STORICO EBREO GIUSEPPE FLAVIO, CHE ALL'EPOCA DI CRISTO, ESISTEVA UNA LISTA STABILITA DI SACRE SCRITTURE, UN CANONE: ESSA CONTENEVA 38 LIBRI.....

Come passò questo Canone nell'uso Cristiano? NON senza discussioni ed esitazioni.

Il principio dovette essere quello di RITENERE CANONICI I LIBRI CHE GESU' E GLI APOSTOLI AVEVANO SIA USATO CHE CITATO.... Ma ciò non era sufficiente (QUESTE ULTIME 5 PAROLE SONO UNA INSINUAZIONE TENDENZIOSA,... POICHE' SOLO AL CATTOLICESIMO NON ERA SUFFICIENTE ... PER DIMOSTRARE I PROPRI DOGMI!)

Tutti i padri della Chiesa Orientale erano favorevoli alla LISTA EBRAICA, ma i padri della Chiesa Occidentale, invece, ammettevano anche i SETTE LIBRI APOCRIFI SCARTATI DAI GIUDEI: SOLO NEL 5° SECOLO IL CANONE "AMPLIATO" FU ACCETTATO NELLA CHIESA (OCCIDENTALE)>>

Dal Concilio di Trento in poi, **I LIBRI APOCRIFI SONO STATI AGGIUNTI NELLA "BIBBIA CATTOLICA" E ORA NON SI FA PIU' ALCUNA DISTINZIONE TRA "I LIBRI DELLA PRIMA ISPIRAZIONE E QUELLI DELLA SECONDA"!**

Per evitare ulteriori attriti col Cattolicesimo, alcune CHIESE MODERATE dell'area Protestante per alcuni decenni elencarono in "calce" i "libri apocrifi accorpati insieme quali notizie storiche", ma quando il Cattolicesimo li ASSEMBLO' DEFINITIVAMENTE NEL CANONE, NEL 1546, si tornò alla SACRA BIBBIA ORIGINALE!

- ❖ UNA DELLE NORME CHE SI SEGUI' PER LA CANONIZZAZIONE DELLA SACRA BIBBIA, AL PRINCIPIO DEL CRISTIANESIMO, FU DI "ACCERTARE CHE UN DATO LIBRO ERA STATO SEMPRE RICONOSCIUTO AUTENTICO E CANONICO: I LIBRI APOCRIFI, INVECE, NON LO ERANO MAI STATI VERAMENTE!
- ❖ MOLTI SECOLI DI STORIA TESTIMONIANO CONTRO LA "INCLUSIONE DEI LIBRI APOCRIFI NELLA BIBBIA CATTOLICA" ALLA FINE DEL CONCILIO DI TRENTO!
- ❖ INOLTRE, LA QUARTA SESSIONE DEL CONCILIO DI TRENTO SI COMPONEVA DI SOLI 48 VESCOVI E 5 CARDINALI: non vi pare un numero troppo esiguo per rappresentare la Chiesa universale e azzardare "UNA AGGIUNTA BIBLICA DI QUELLE PROPORZIONI", DOPO AVER RICONOSCIUTO <DI SECONDA ISPIRAZIONE> (DEUTERO CANONICI!) TANTI LIBRI FINO AD ALLORA RITENUTI DA SCARTARE... PERCHE' "APOCRIFI", CIOE' **NON ISPIRATI?**

Quanto visto fin qui E' GIA' MOLTO GRAVE, MA LA COSA PIU' GRAVE E PIU' ASSURDA ANCORA ... DOVEVA AVVENIRE ALLA FINE DEL CONCILIO DI TRENTO, QUANDO NON SI ESITO' A MUOVERE CONTRO IL PROTESTANTESIMO **L'ACCUSA DI AVER "MUTILATO LA BIBBIA"**, COL TOGLIERNE DEI LIBRI CHE GLI FACEVA COMODO NON CI FOSSE!... CAPITE PERCHE' NELL'ANTEPRIMA DI QUESTA DISPENSA PARLAVO DI "STRATEGIA CAMALEONTICA DEL CATTOLICESIMO?"

Per secoli, e ancora oggi, l'ignoranza della gente in proposito fa esclamare a tanti che ... **LE BIBBIE DEI PROTESTANTI SONO FALSIFICATE E MUTILATE!**

AD OGNI MODO, MI PARE DI AVER DIMOSTRATO CHE E' STATA LA CHIESA CATTOLICA AD "ALTERARE", CON COLOSSALI INTERPOLAZIONI ED AGGIUNTE POSTUME, LA SACRA BIBBIA USATA DA GESU' CRISTO E DALLA PRIMA CHIESA!

IL LETTORE ONESTO DOVREBBE CHIEDERSI: <SE LA BIBBIA CHE GESU' LESSE FOSSE STATA "MUTILATA"... COME MAI GESU' NON NE DENUNCIO' LA GRAVITA' E CONTINUO' A CONSIGLIARLA COME AUTENTICA?>

NOI DOBBIAMO USARE E PRATICARE LA STESSA SCRITTURA CHE USAVA GESU' CRISTO... SE VOGLIAMO CONTINUARE A DEFINIRCI "CRISTIANI"!

LA CHIESA CATTOLICA SOSTIENE “L’INSUFFICIENZA DELLA SACRA SCRITTURA” e insiste in questo tentativo subdolo, affermando quanto segue:

- a. *Gesù Cristo NON lasciò niente di scritto: Egli NON disse neppure “ANDATE E SCRIVETE”, ma “ANDATE E PREDICATE”!... LA REGOLA DI FEDE, DUNQUE, NON STA <NELLA PAROLA SCRITTA>, MA <NELLA PAROLA PREDICATA E TRASMessa ORALMENTE!>*
- b. *IL CARATTERE DI MOLTI LIBRI BIBLICI E’ “FRAMMENTARIO” E “INCOMPLETO” intorno ai fatti e agli insegnamenti di Gesù: L’INTERA DOTTRINA CRISTIANA RIVELATA DEVE ESSERE PIU’ DI QUANTO GLI SCRITTORI DEL NUOVO TESTAMENTO ABBIANO INTESO METTERE PER ISCRITTO.*

Fermo restando che quanto espresso in questi due punti è **PARADOSSALE, OLTRAGGIOSO E GRAVEMENTE INSOLENTI NEI CONFRONTI DI GESU’ CRISTO E DEGLI APOSTOLI** (si vuole insinuare che Essi **NON** seguirono LA SCRITTURA COMPLETA: CI DOVREMMO CHIEDERE COME MAI CRISTO NON FECE QUESTO “APPUNTO”!), VORREI SOTTOLINEARE CHE **IL MOTIVO PRINCIPALE DEL CANONE FU <PER EVITARE CHE NEL TEMPO AVVENISSERO DELLE AGGIUNTE ALLA BIBBIA!>**

Quando la Prima Chiesa completò la RACCOLTA DEI LIBRI ISPIRATI, NON la presentò come INCOMPLETA E FRAMMENTARIA, ANZI: SI DISSE CHE IL CANONE ERA COMPLETO E DEFINITIVO!

Il Cattolicesimo afferma QUANTO SEGUE IN MERITO ALLA COMPrensIONE DELLA BIBBIA:

- ❖ **LA SCRITTURA**, CHE DI PER SE STESSA NON PUO’ PROVARE DI ESSERE LA PAROLA DI DIO (!), **E’ OSCURA E DIFFICILE A CAPIRSI IN DIVERSI PASSI;**
- ❖ **LA BIBBIA NON SPIEGA SE MEDESIMA**
- ❖ LA BIBBIA **NON PUO’ ILLUMINARCI** SUL VERO SIGNIFICATO DEL SUO CONTENUTO
- ❖ **L’INTERPRETAZIONE PERSONALE DEI SINGOLI CRISTIANI PRODUCE CONFUSIONE ED ERRORI GRAVISSIMI** (la Chiesa di Roma, però, condannò Galileo per una errata interpretazione biblica sulla sfericità della terra!) Is 40.22
- ❖ **L’INTERPRETAZIONE BIBLICA SPETTA UNICAMENTE ALLA CHIESA DOCENTE, POICHE’:**
 - a. **LA CHIESA STESSA <<E’ ANTERIORE ALLA BIBBIA MEDESIMA>>,**
 - b. **NE HA FISSATO IL CANONE, E...**
 - c. **ASSISTITA DALLO SPIRITO SANTO GIUDICA DEL VERO SENSO E DELLA VERA INTERPRETAZIONE DELLA SCRITTURA.**

Così afferma il Concilio di Trento:

<<Inoltre, per frenare gli spiriti insolenti, il sacrosanto Sinodo ordina che nessuno, confidando nel proprio giudizio, ardisca interpretare la medesima Sacra Scrittura nelle cose della fede e della morale, torcendo la Santa Scrittura a significati propri, contro quel significato che mantenne e mantiene LA SANTA MADRE CHIESA, A CUI APPARTIENE IL GIUDICARE INTORNO AL VERO SENSO A ALL’INTERPRETAZIONE DELLE SANTE SCRITTURE oppure l’interpreti contro L’UNANIME CONSENSO DEI PADRI, ...

COLORO CHE CONTRAVVENISSERO, SIANO DENUNZIATI DAGLI ORDINARI E PUNITI CON LE PENE STABILITE DAL DIRITTO>>!

Vorrei sottolineare alcune cose MOLTO GRAVI DETTE DA QUEI 53 PRETI:

1. *si definiscono INSOLENTI tutti coloro che ACCUSANO LA CHIESA DI ROMA IN BASE A QUANTO SCRITTO NELLA BIBBIA: IL RIFERIMENTO E’ SOPRATTUTTO AI PROTESTANTI!*

2. SI CONDANNA L'INTERPRETAZIONE DEI SINGOLI, SOSTENENDO CHE SOLO IL MAGISTERO PUO' INTERPRETARE IN MODO GIUSTO LA SCRITTURA: AD OGNI MODO SI TRASCURA CHE I PRIMI "PROTESTANTI" ERANO ESPONENTI DELL'ALTO CLERO E TEOLOGI DEL CATTOLICESIMO, QUINDI PARTE DEL MAGISTERO CATTOLICO!
3. SI FA RIFERIMENTO ALL'UNANIME CONSENSO DEI PADRI: I PADRI NON SOTTOSCRISSERO MAI LE ERESIE DI QUEL SINODO, POICHE' SI TRATTAVA DI ARGOMENTI NUOVI O "RECIDIVI" PROPRIO A CAUSA DELLA MANCANZA DI UNANIMITA' DEI PADRI IN TAL PROPOSITO! (QUI' SI DICE PROPRIO TOTALMENTE E DELIBERATAMENTE IL FALSO!)
4. I SINGOLI CHE CONTRAVVERRANNO ALLE DECISIONI DI QUESTO SINODO... SARANNO PUNITI: SI ALLUDE ALL'INQUISIZIONE CONTRO CHIUNQUE USERA' LA BIBBIA COME SOMMA AUTORITY DI FEDE! L'inquisizione, infatti brucerà sia la Bibbia sia coloro che la seguono!

Inoltre, sottolineo all'attenzione del lettore quanto segue:

- a. Gesù inviò ad ogni Suo seguace LO SPIRITO SANTO perché ciascuno possa capire la Scrittura. Giov 14; 16; 1Cor 2.10-16
- b. l'uomo spirituale giudica di ogni cosa. 1Cor 2.15
- c. ciascuno deve esaminare ogni cosa e ritenere il bene. 1Tess 5.21
- d. i Cristiani di Berea NON vennero condannati bensì lodati perché **ESAMINAVANO TUTTI I GIORNI LE SCRITTURE PER VEDERE SE LE COSE STAVANO COSI'!** At 17.11
- e. 2 Piet 1.20 spiega che L'INTERPRETAZIONE DELLA SCRITTURA NON DEVE PROCEDERE DA VEDUTE PERSONALI (COME QUELLE DEL CATTOLICESIMO, CHE SONO TESE AL RAFFORZAMENTO DITTATORIALE DELLA CHIESA SUI FEDELI), BENSÌ DALLO SPIRITO SANTO CHE TUTTI I FEDELI HANNO RICEVUTO.
- f. At 8.31 ci fa comprendere che CI AIUTIAMO GLI UNI GLI ALTRI NELLA COMPrensIONE DELLA BIBBIA: "I FALSI PROFETI DELLA TORRE DI GUARDIA IMPONGONO AI FEDELI LA LORO INTERPRETAZIONE" e **se ne giustificano dicendo che <SOLO LORO POSSIEDONO LO SPIRITO SANTO>!** A tale proposito, sottolineo che FILIPPO (At 8) NON ERA L'APOSTOLO, MA UNO DEI SETTE DIACONI SCELTI PER I SERVIZI PRATICI: eppure aiutò l'etiope a capire la Bibbia! (At 6.2-5>>> 21.8)! Dunque NON E' VERO CHE SOLO IL MAGISTERO ECCLESIALE PUO' SPIEGARE IL VERO SENSO DELLA BIBBIA! E CHE DIRE DI AQUILA E PRISCILLA? AT 18.26!
 - ❖ Così si espresse uno dei PADRI DELLA CHIESA, IRENEO, (e la sua opinione era veramente l'opinione di tutti gli altri PADRI in proposito:

<<la Bibbia è UN LIBRO CHIARO, NON DIFFICILE AD ESSERE COMPRESO NELLE SUE AFFERMAZIONI ESSENZIALI... TUTTE LE SCRITTURE PROFETICHE ED EVANGELICHE POSSONO ESSERE CHIARAMENTE INTESE DA TUTTI GLI UOMINI E SENZA PERICOLO DI EQUIVOCI>>
 - ❖ Così si espresse un altro dei PADRI DELLA CHIESA, AGOSTINO:

<<fra le cose che nella Bibbia sono chiaramente insegnate, trovasi tutte quelle che concernono la fede e i costumi>>
 - ❖ Così si espresse Giacomo, uno dei quattro fratelli di Gesù (Mc 6.3):

<<Ma chi riguarda bene addentro nella legge perfetta, che è la legge della libertà, e persevera, questi, non essendo un uditore dimenticabile ma facitore dell'opera, sarà beato nel suo operare>>. Giacomo 1:25
 - ❖ Così si espresse lo stesso Gesù:

<<Voi investigate le Scritture, perché pensate aver per mezzo d'esse vita eterna, ed esse son quelle che rendono testimonianza di me>> Giovanni 5:39

- g. L'Apostolo Paolo disse che **IL VANGELO E' OSCURO PER COLORO CHE SONO SULLA VIA DELLA PERDIZIONE!** 2Cor 4.3-4! L'oscurità, la difficoltà a capire, dunque, sta solo nelle condizioni del lettore e NON nel Vangelo medesimo!
- h. 2 Piet 3.16 sostiene che ALCUNE COSE DETTE DA PAOLO SONO DIFFICILI A CAPIRE, CHE **GLI UOMINI IGNORANTI E INSTABILI TORCONO...**: **NON dice che lo fanno i Cristiani!**

CERTO NON SIAMO NOI A CONTESTARE IL FATTO CHE ALCUNE COSE DELLA SCRITTURA SIANO DIFFICILI DA CAPIRE, MA **CONTESTIAMO SI TRATTI DELLE COSE IMPORTANTI:**

- ❖ CHE SENSO AVREBBERO, ALLORA, LE PAROLE DI GESU' IN PROPOSITO DEI "PICCOLI FANCIULLI"? MAT 11.25!
- ❖ CHE SENSO DARE ALLE PAROLE DI PAOLO IN PROPOSITO DEI "SAPIENTI DI QUESTO MONDO" IN CONTRAPPOSIZIONE ALLA "SEMPLICITA' CULTURALE" DEI CRISTIANI? 1COR 1!

Oggi molti Cattolici negano che LA CHIESA CATTOLICA ABBAIA MAI PROIBITO AL POPOLO DI LEGGERE LA BIBBIA, MA SI TRATTA DI PERSONE CHE IGNORANO LA STORIA,... O IN MALAFEDE LA VOGLIONO OBLIARE (SI TRATTA DEGLI <UOMINI IGNORANTI E INSTABILI> DI 2Piet 3.16!)

- ❖ Così si esprime IL CONCILIO DI TOLOSA COL PAPA GREGORIO 9°:
 <<DIVIETIAMO ALTRESI' CHE SI PERMETTA AI LAICI DI AVERE I LIBRI DEL VECCHIO E DEL NUOVO TESTAMENTO, A MENO CHE NON VOGLIA ALCUNO PER SUA DEVOZIONE AVERE "IL SALTERIO" O "IL BREVIARIO" PER GLI UFFICI DIVINI, E LE ORE DELLA BEATA VERGINE, MA **NON ABBIANO TALI LIBRI** TRADOTTI IN LINGUA VOLGARE (DEL VOLGO)>>

☛ Così si esprime IL CONCILIO DI TARRAGONA:

<<TUTTE LE VERSIONI DELL'ANTICO E DEL NUOVO TESTAMENTO TRADOTTE NELLE LINGUE PARLATE **SIANO BRUCIATE ENTRO OTTO GIORNI**>>

Così si esprime IL CONCILIO DI TRENTO IN PROPOSITO DELLA "QUARTA REGOLA":

<<si proibisce la lettura della Bibbia in lingua Volgare senza licenza del vescovo... SE ALCUNI LO AVESSERO FATTO NON POTRANNO ESSERE ASSOLTI PRIMA DI AVER CONSEGNATO LA LORO BIBBIA ALL'ORDINARIO>>

- ❖ Nel 1622 Gregorio 15° revocò il diritto anche al clero!
- ❖ Ecc
- ❖ Il papa Pio 7° rimproverò persino l'arcivescovo di Polonia per aver permesso la lettura della Bibbia in lingua Volgare così:

<<LA DIVULGAZIONE DELLA BIBBIA E' LA PIU' MALIGNA DELLE UMANE INVENZIONI, UNA VERA PESTE, LA DISTRUZIONE DELLA FEDE, IL PERICOLO PIU' GRANDE IN CUI POSSANO INCORRERE LE ANIME... UN NUOVO GENERE DI ZIZZANIA SEMINATA DAL NEMICO, UNA EMPIA MACCHINAZIONE DEI "NOVATORI", LA ROVINA DI NOSTRA SANTISSIMA RELIGIONE, UNA ROVINA INESORABILE>>

Questo stesso papa, il 17.1.1820 EMANO' UN DECRETO CHE PONEVA LA BIBBIA ALLO STESSO LIVELLO DEL "DECAMERONE, DELLA MANDRAGOLA E DI ALTRI "LIBRI PROIBITI"!

❖ LEONE 12° NEL 1824, GREGORIO 16° NEL 1844, PIO 9° NEL 1846..., SONO TUTTI ASSOCIATI NEL "SILLABO DEL 1844", DOVE SI AFFERMA:

<<LE SOCIETA' BIBLICHE SONO FRA I PEGGIORI ERRORI DEL NOSTRO TEMPO, DELLE VERE PESTILENZE>>

OGGI L'INSEGNAMENTO DEL MAGISTERO ROMANO INTORNO ALLA BIBBIA SI POTREBBE RIASSUMERE NELLE SEGUENTI PAROLE:

<LA LETTURA DELLA BIBBIA E' UTILE, MA NON E' NECESSARIA>

In un CORSO DI RELIGIONE PER ALUNNI DELLE SCUOLE MEDIE E PER PERSONE "COLTE", così si legge:

<le lettura della Bibbia NON è necessaria a nessuno, come a nessun cittadino è necessaria la lettura del CODICE; QUANTO DOBBIAMO CREDERE E PRATICARE E' CONTENUTO NEL CATECHISMO...> (...MA CHI CONFRONTA IL CATECHISMO CON LA BIBBIA?- NESSUNO!)

IN TEORIA LA CHIESA CATTOLICA AFFERMA L'AUTORITA' SOVRANA DELLA BIBBIA, MA...

IN PRATICA LA CONSIDERA UN'AUTORITA' RELATIVA, POICHE' LA TIENE SUBORDINATA ALL'INSEGNAMENTO DELLA CHIESA TRAMITE IL MAGISTERO!

INOLTRE, VORREI SOTTOLINEARE CHE SPESSO LA CHIESA CATTOLICA HA ELARGITO "SPIEGAZIONI TENDENZIOSE ED ERETICHE" AI PROPRI FEDELI: ESSI, PERO', NON SE NE SONO MAI ACCORTI PERCHE' "TROPPO FIDUCIOSI" NELLA PROPRIA CHIESA E TROPPO INCURANTI DELLA PAROLA DI DIO!

RIPORTERO' ALCUNI GRAVISSIMI ESEMPI:

1. ROM 3.28: è stato sempre spiegato DAL MAGISTERO che LA GIUSTIFICAZIONE COMINCIA DALLA FEDE, per sostenere che NON è solo per fede!
2. LC 1.28: è stato sempre spiegato che MARIA E' PIENA DI GRAZIA, per sostenere che ELLA E' MEDIATRICE DELLA GRAZIA, mentre è scritto semplicemente "favorita dalla Grazia"!
3. GEN 3.15: è stato sempre spiegato che LA DONNA AVREBBE SCHIACCIATO IL CAPO AL SERPENTE (ESISTONO ANCHE MOLTE RAFFIGURAZIONI E STATUE DI MARIA CHE SCHIACCIA LA TESTA AL SERPENTE!), per sostenere IL TRIONFO DI MARIA SUL DIAVOLO, mentre è scritto che "la sua progenie" (Cristo) avrebbe riportato il trionfo su satana: E' CRISTO, NON MARIA, CHE SCHIACCIA SATANA!
4. GIOV 14.26: è stato sempre spiegato che GESU' AVREBBE DETTO ALTRE COSE ALLA CHIESA TRAMITE IL MAGISTERO, mentre Gesù **DISSE (IL TESTO DICE "DISSE"!) OGNI COSA NECESSARIA TRAMITE LA SUA BOCCA E QUELLA DEGLI APOSTOLI: TUTTO E' COMPIUTO!**
5. ROM 5.12: ... per sostenere il peccato Originale ereditario che, secondo il C. R., dovrebbe essere tolto tramite il battesimo per aspersione dei neonati!
6. EF 5.12: ... LA PAROLA "MISTERO" VIENE TRADOTTA E INSEGNATA "SACRAMENTO", per insegnare la dottrina dei 7 sacramenti!
7. AP 12: ... PER SOSTENERE LA VITTORIA DI MARIA SU SATANA, mentre il testo si riferisce chiaramente alla VITTORIA DI CRISTO TRAMITE ISRAELE: oltretutto, quando i fatti accadranno MARIA SI TROVERA' IN CIELO DA MILLENNI: nel testo LA DONNA DEVE ANCORA PARTORIRE RIVESTITA DEL SOLE CON LA LUNA SOTTO I PIEDI E DODICI STELLE INTORNO AL CAPO! (QUANTE VOLTE AVETE VISTO L'IMMAGINE O LA STATUA DI MARIA RAPPRESENTATA, COL SOLE, LA LUNA E LE DODICI STELLE? LA BANDIERA EUROPEA E' FATTA DI 12 STELLE SU SFONDO BLU A "SIMBOLO" DI CULTO PER MARIA: LA PROPOSE UN GRANDE "MARIANO"... E FU "ACCETTATA" DA TUTTA LA COMUNITA' EUROPEA!)

LA TRADIZIONE

SECONDO IL CATTOLICESIMO, LA RIVELAZIONE DI DIO SI HA TRAMITE DUE "FONTI STRUMENTALI": LA BIBBIA E LA TRADIZIONE.....

Il vocabolo latino "TRADITIO" significa semplicemente "COSA TRASMESSA, TRAMANDATA".

Il Cattolicesimo distingue tre tipi di TRADIZIONI DIVINE (Lessico ecclesiastico F. Vallardi):

1. TRADIZIONI INESIVE: QUELLE CHE SONO CONTENUTE PER ISCRITTO NELLA SCRITTURA
2. TRADIZIONI DICHIARATIVE: quelle che spiegano la DOTTRINA OSCURA dei libri sacri
3. TRADIZIONI COSTITUTIVE: quelle NON contenute nella Scrittura

Così si esprime il Concilio di Trento alla voce TRADIZIONE:

*<<il sacrosanto ecumenico e generale Concilio tridentino, vedendo che questa verità e disciplina si contiene in libri scritti e TRADIZIONI SENZA SCRITTURA, le quali RICEVUTE DAGLI APOSTOLI PER BOCCA DI CRISTO STESSO, O DAGLI APOSTOLI STESSI, DETTANDO LO SPIRITO SANTO, QUASI DI MANO IN MANO TRASMESSE, PERVENNERO FINO A NOI; RICEVE E VENERA **CON PARI AFFETTO DI PIETA' E RIVERENZA, TUTTI I LIBRI DELLA BIBBIA NONCHE' LE MEDESIME TRADIZIONI APPARTENENTI SIA ALLA FEDE SIA AI COSTUMI, COME INSEGNATE A VOCE DA CRISTO, O DETTATE DALLA SPIRITO SANTO, E PER CONTINUA SUCCESSIONE CONSERVATE NELLA CHIESA CATTOLICA..... CHIUNQUE LO NEGA SIA ANATEMA!**>>*

Vorrei, al riguardo, evidenziare alcuni punti di riflessione:

1. Si dice che LA VERITA' NON E' CONTENUTA SOLO NELLA BIBBIA, MA ANCHE E PARITETICAMENTE NELLE TRADIZIONI
2. Si dice che LE TRADIZIONI PROVENGONO DALLA BOCCA DI CRISTO, CHE LE COMUNICO' AGLI APOSTOLI; o dagli Apostoli ... ispirati dallo Spirito Santo
3. Si dice che I PADRI ACCETTARONO LE TRADIZIONI
4. Si dice che LE TRADIZIONI SONO CONSERVATE TRAMITE CONTINUA SUCCESSIONE DELLA CHIESA PER PERVENIRE INALTERATE FINO A NOI
5. Si dice che LE TRADIZIONI SONO DOGMATICHE
6. Si dice che IL CONCILIO VENERA LE **TRADIZIONI ALLA PARI DELLA BIBBIA**
7. Si scaglia l'anatema contro chiunque non accetti questo decreto papale (meglio dire: "imperiale!"): **SI SCAGLIA L'ANATEMA A CHI SI SOTTOMETTE SOLO ALLA BIBBIA!**

INUTILE DIRE CHE QUANTO SI DICE IN QUESTO DECRETO... E' DEL TUTTO FALSO: SI SCAVI NELLA BIBBIA E NELLA STORIA PER VEDERE SE LE COSE STANNO COSI'!

VORREI SOTTOLINEARE ALCUNE OBIEZIONI BIBLICHE AL CONCETTO DI TRADIZIONE:

1. **GESU' CONDANNO' LE TRADIZIONI GIUDAICHE, DICENDO CHE ESSE "ANNULLAVANO LA PAROLA DI DIO". Mat 15.6; Mc 7.9**
2. LE TRADIZIONI DEGLI APOSTOLI sono tutte contenute nella Bibbia. 1Cor 11.2,23; 15.3; 2Tess 2.15; 3.6
3. IL PASSO DI GIOV 16.12 SI RIFERISCE ALLE COSE CHE LO SPIRITO SANTO AVREBBE RIVELATO DOPO LA PENTECOSTE... e poi sarebbero state registrate nella Bibbia. Giov 14.26; 15.26-27
4. Il passo di 1Cor 11.34 NON ACCENNA MINIMAMENTE ALLA TRANSUSTANZIAZIONE, come invece, affermano i teologi Cattolici!

5. Il passo di Atti 1.3 dice semplicemente che GESU' RAGIONAVA LORO DELLE COSE RELATIVE AL REGNO DI DIO: si vuole insinuare che quei ragionamenti erano delle RIVELAZIONI CHE SAREBBERO STATE FATTE IN SEGUITO TRAMITE LA CHIESA... MA, OVVIAMENTE, lo si suppone soltanto!
6. Il passo di Giov 21.25 afferma che I VANGELI NON CONTENGONO TUTTO QUELLO CHE GESU' HA DETTO O HA FATTO: si sostiene che QUELLO NON SCRITTO E' STATO TRASMESSO ORALMENTE E, DUNQUE, VA RITENUTO DI PARI DIGNITA'! Ovviamente, anche questo lo si SUPPONE SOLTANTO!...

**OVVIAMENTE, SI TRASCURA DI
SOTTOLINEARE QUANTO SI DICE
CHIARAMENTE NELLO STESSO BRANO:
<CHE QUESTE COSE SCRITTE SONO...
AFFINCHE' CREDIAMO>! Giov 20.31**

Il cardinale NEWMAN sostiene la famosa TEORIA DELLO SVILUPPO (SEMBRA IL DISCORSO DEGLI "EVOLUZIONISTI"):

<<SI RICONOSCE CHE NON TUTTI I DOGMI E I RITI DELLA CHIESA CATTOLICA ROMANA ATTUALE (LA SANTA MADRE CHIESA CATTOLICA!) SI TROVAVANO NEL CRISTIANESIMO DELLA PRIMA CHIESA, MA APPARVERO SUCCESSIVAMENTE, NEL CORSO DEI SECOLI, PERCHE' LA RIVELAZIONE CRISTIANA "HA CARATTERE DINAMICO", NON STATICO....

QUELLO CHE FU AL PRINCIPIO ... ERA "IL GERME" IN CUI ERA CONTENUTO ANCHE QUELLO CHE SAREBBE APPARSO SUCCESSIVAMENTE; C'E' VOLUTO UN "LENTO LAVORIO DI SVILUPPO".... (UN PO' COME QUELLO CHE FANNO "I PENTITI" MAFIOSI, <UNA RIVELAZIONE A TAPPE... A SECONDA DELLA PROPRIA UTILITA'... TIPO L'EVOLUZIONE TEORICA DELLE SPECIE!)

ALL'ORIGINE LA CHIESA NON EBBE CHE I GERMI DELLA DOTTRINA CRISTIANA; LA QUALE DOTTRINA CRISTIANA NON ANDREBBE, QUINDI, PARAGONATA AD UN RUSCELLO CHE TANTO PIU' E' PURO QUANTO PIU' E' VICINO ALLA SUA SORGENTE; ANZI, ESSA DIVIENE TANTO PIU' VERAMENTE SE STESSA E PURA QUANTO PIU' APPROFONDISCE ED ALLARGA IL SUO "ALVEO"... perciò GRAVE ERRORE E' IL CONSIDERARE I NUOVI DOGMI DELLA CHIESA COME ALTERAZIONI DELLA VERITÀ CRISTIANA O AGGIUNTE FATTE AD ESSA, PERCHÉ, INVECE, SONO ASPETTI DELL'IDEA CRISTIANA RIMASTI DAPPRIMA LATENTI E VENUTI POI ALLA LUCE IN SEGUITO A QUEL LAVORIO DI SVILUPPO.

Così, ad esempio, IL CULTO DI MARIA VERGINE, definito alla metà del 19° secolo, NON ESISTE ESPLICITAMENTE NELL'INSEGNAMENTO DEL PRIMO CRISTIANESIMO, MA>>.

BISOGNA AMMETTERE, PERÒ, CHE SPESSO GLI STESSI ESPONENTI DEL MAGISTERO SI SONO CONTRADDETTI E "TRADITI"; CHE GLI STESSI CONCILI SONO STATI CONTRADDITTORI; CHE LA STESSA CHIESA HA DOVUTO AMMETTERE MOLTI ERRORI FATTI DAL MAGISTERO: COME FIDARSI ANCORA DELLA TRADIZIONE DELLA CHIESA?

Sottolineo all'attenzione del lettore le seguenti affermazioni Bibliche le quali mettono in risalto IL RISCHIO ENORME CHE SI CORRE QUANDO SI METTONO DA PARTE LE SACRE SCRITTURE:

1. Gesù invitò tutti a leggere, a studiare e a **SEGUIRE LE SCRITTURE, NON LE TRADIZIONI**. Mat 19.4-6; 21.42; 26.54; Lc 24.25-27; Giov 5.39; ecc
2. Paolo incoraggia tutti a leggere e studiare **SOLO LE SCRITTURE**. Rom 15.4

3. **TUTTI I CRISTIANI DEL PRIMO SECOLO VERIFICAVANO OGNI COSA CON LE SCRITTURE.** At 17.11
4. Ancora Paolo **ORDINA** che **le Scritture siano lette e studiate da tutti.** Col 4.16; 1Tess 5.27; 2Tim 3.15
5. Pietro esorta a fare attenzione alla **PAROLA PROFETICA.** 2Piet 1.19
6. Giovanni chiama **BEATO CHI LEGGE E SERBA LE SCRITTURE.** Ap 1.3
7. **DIO COMANDO' A GIOSUE' DI ATTENERSI SCRUPOLOSAMENTE ALLE SCRITTURE, A TUTTO CIO' CHE IN ESSE VI E' SCRITTO!** Gios 1.8
8. **Le Scritture sono divine, mentre LA TRADIZIONE E' UMANA.** Mc 7.9
9. **La tradizione è fuorviante.** Col 2.8

10. LA SCRITTURA SOLTANTO DEVE ESSERE IL NOSTRO SOSTEGNO. MAT 4.1-10

11. ECC

12. **PERSINO SATANA SAPEVA CHE DAVANTI A DIO VALGONO SOLO LE SCRITTURE! MAT 4!**

Bisogna ammettere che **LA SCRITTURA E LA TRADIZIONE SONO MOLTO SPESSO CONTRASTANTI E ANTITETICHE: TUTTI I DOGMI CATTOLICI, PROVENIENTI DALLA TRADIZIONE, SONO IN APERTO CONTRASTO CON LA BIBBIA.**

Matteo 15:2 «Perché i tuoi discepoli trasgrediscono la tradizione degli antichi? poiché non si lavano le mani quando prendono cibo».

Matteo 15:3 **Ma egli rispose loro: «E voi, perché trasgredite il comandamento di Dio a motivo della vostra tradizione?»**

Matteo 15:6 **egli non è più obbligato a onorare suo padre o sua madre". Così avete annullato la parola di Dio a motivo della vostra tradizione.**

Marco 7:3 **i farisei e tutti i Giudei non mangiano se non si sono lavate le mani con grande cura, seguendo la tradizione degli antichi;**

Marco 7:4 **e quando tornano dalla piazza non mangiano senza essersi lavati. Vi sono molte altre cose che osservano per tradizione: abluzioni di calici, di boccali e di vasi di rame).**

Marco 7:5 **I farisei e gli scribi gli domandarono: «Perché i tuoi discepoli non seguono la tradizione degli antichi, ma prendono cibo con mani impure?»**

Marco 7:8 **Avendo tralasciato il comandamento di Dio vi attenete alla tradizione degli uomini».**

Marco 7:9 **Diceva loro ancora: «Come sapete bene annullare il comandamento di Dio per osservare la tradizione vostra!**

Marco 7:13 **annullando così la parola di Dio con la tradizione che voi vi siete tramandata. Di cose simili ne fate molte».**

Colossesi 2:8 **Guardate che nessuno faccia di voi sua preda con la filosofia e con vani raggiri secondo la tradizione degli uomini e gli elementi del mondo e non secondo Cristo**

Isaia 8:20 <Alla Legge! Alla Testimonianza! (ALLA Scrittura) Se il popolo non parla così, non vi sarà per lui Nessuna aurora>!

Apocalisse 1:3 <Beato chi legge e beati coloro che ascoltano le parole di questa profezia e serbano le cose che sono scritte in essa, poiché il tempo è vicino!>

LE CONCLUSIONI AL LETTORE!