

IL PAPA E I PAPI

Tutta la questione sul Papa va ricollegata, secondo il Cattolicesimo, alle frasi di:

1. Mat 16.16-19:

- ❖ **“Tu es Christus, Filius Dei vivi”**... (Tu sei il Cristo, il Figliolo del Dio vivente)
- ❖ **“Beatus es Simon Bar Yona, quia caro et sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in celi est; et Ego dico tibi, quia TU ES PETRUS, ET SUPER HANC PETRAM AEDIFICABO ECCLESIAM MEAM”** (tu sei beato Simone figlio di Jona, perché non la carne e il sangue t'hanno rivelato questo, ma il Padre mio ch'è nei cieli; ed lo altresì ti dico: tu sei Pietro, e su questa pietra lo edificherò la MIA Chiesa)
- ❖ **ET TIBI DABO CLAVES REGNI CAELORUM; ET QUODCUMQUE LIGAVERIS SUPER TERRAM ERIT LIGATUM ET IN CAELIS, ET QUODCUMQUE SOLVERIS SUPER TERRAM ERIT SOLUTUM ET IN CAELIS** (e ti darò le chiavi del Regno dei cieli; e tutto ciò che avrai legato sulla terra sarà legato anche nei cieli, e tutto ciò che avrai sciolto in terra sarà sciolto anche nei cieli)

2. Giov 21.15-17:

- ❖ **“pasce agnos Meos”** (pasci i MIEI agnelli)
- ❖ **“pasce oves Meas”** (pasci le MIE pecore)
- ❖ **“pasce oves Meas”** (pasci le MIE pecore)

E' soprattutto da questi passaggi biblici che il Cattolicesimo afferma quanto segue:

“è stato da Cristo Signore promesso e conferito immediatamente e direttamente al beato apostolo Pietro NON solo un PRIMATO DI ONORE, ma UN VERO E PROPRIO “PRIMATO DI GIURISDIZIONE”: EGLI E' STATO DA CRISTO STABILITO:

❖ ***“PRINCIPE” DI TUTTI GLI APOSTOLI***

❖ ***“CAPO VISIBILE DI TUTTA LA CHIESA MILITANTE***

L'enciclica prosegue ancora affermando: ***“CHI NEGA QUESTO SIA ANATEMA”!***

A. “IL PRINCIPE” PIETRO NEL NUOVO TESTAMENTO

In tutto il Nuovo Testamento manca qualsiasi indizio chiaro in favore della tendenziosa tesi Cattolica circa IL PRIMATO GIURISDIZIONALE DI PIETRO, ANZI!...

- ❖ **TUTTO IL NUOVO TESTAMENTO SMENTISCE CHIARAMENTE CHE GESU' LO ABBIA NOMINATO QUALE “PRINCIPE DEGLI APOSTOLI” E “SUPREMO PONTEFICE DELLA CHIESA” (PONTIFEX MAXIMUS: COSI' SI AUTODEFINIVA L'IMPERATORE ROMANO, IL SUPREMO GERARCA DELLO STATO!)**
- ❖ I Vangeli e gli Atti ci presentano Pietro che SI DISTINGUEVA PER IL SUO TEMPERAMENTO ENERGETICO ED IMPULSIVO, PER UN GENEROSO SPIRITO DI INIZIATIVA, PER UN CERTO “ASCENDENTE CARATTERIALE” SUI COMPAGNI: **MAI, PERO', GLI VIENE CONFERITA DA NESSUNO L'AUTORITA' DI CAPO! Mat 18.1; Mc 9.34; Lc 9.46; Lc 22.24**
- ❖ Quando vengono istituiti i DIACONI NON VIENE NEPPURE NOMINATO: la stessa cosa vale per il riconoscimento dei Conduttori! At 6
- ❖ Per l'evangelizzazione della Samaria VIENE MANDATO DAGLI APOSTOLI: **NON FU LUI A MANDARE!** At 8
- ❖ In occasione della Salvezza di Cornelio DEVE PERSINO GIUSTIFICARSI PER AVERLO BATTEZZATO! At 11
- ❖ In occasione del primo grande Concilio della Chiesa, a Gerusalemme, è GIACOMO A PRESIDERE:
 - PIETRO ERA PRESENTE, MA PARTECIPAVA SOLO ALLA DISCUSSIONE! At 15

- LA DECISIONE DELIBERATA DAL CONSENSO DI TUTTI VIENE INVIATA ALLE CHIESE LOCALI, MA NON “IN NOME DI PIETRO, IL PRESUNTO CAPO”, BENSÌ IN NOME “DEGLI APOSTOLI E DEI FRATELLI ANZIANI”. At 15.1-29
- ❖ Paolo LO CONSIDERO’ “UNA” DELLE COLONNE **ASSIEME** A GIACOMO E GIOVANNI. Gal 2.9
- ❖ Paolo stesso LO SGRIDO’ DAVANTI A TUTTI, POICHE’ “PIETRO ERA DA CONDANNARE”... E GLI RESTRINSE PERSINO IL CAMPO DELL’APOSTOLATO (SI DEDICHERA’ SOLO AI GIUDEI!). Gal 1.12-18; 2.7-17
- ❖ **IL CONTENUTO STESSO DELLE LETTERE DI PIETRO, POI, E’ UNA TESTIMONIANZA PIU’ CHE DECISIVA CONTRO QUESTA IPOTESI CATTOLICA:**
 - a. NON vi è traccia di questo presunto PRIMATO
 - b. Pietro si auto definisce semplicemente:
 - ❖ APOSTOLO DI CRISTO
 - ❖ TESTIMONE delle sofferenze di Cristo
 - ❖ ANZIANO TRA GLI ANZIANI E ASSIEME AD ESSI: GLI ANZIANI, DICE, NON DEVONO SIGNOREGGIARE, POICHE’ **SOLO CRISTO E’**
 - A. “IL SOMMO PASTORE”, <**IL VERO** “PONTIFEX MAXIMUS”>, IL VERO PAPA!
 - B. “**LA** PIETRA VIVENTE”
 - C. **TUTTI GLI APOSTOLI VENGONO DEFINITI “PIETRE DELLA BASE”. Ef 2.20>>> vedi anche 1Pietro 2.5: tutti i Credenti sono delle PIETRE!**
 - c. Pietro stesso, dopo aver ribadito che **CRISTO E’ LA PIETRA**, definisce **TUTTI I CREDENTI COME (1 PIET 2.9):**
 - ❖ “PIETRE VIVENTI”
 - ❖ SACERDOTI

Si anche noti che **NON SI PARLA MAI DI UN PRESUNTO PONTIFICATO!**

Matteo 16.16-18

Il nome “PIETRO” significa “ciottolo, SASSO”, “piccola pietra in movimento”, “FRAMMENTO DI ROCCIA CHE SI STACCA”: Gesù lo chiamò così forse PER INDICARE IL SUO CARATTERE ENERGETICO E IMPULSIVO, MA ANCHE RISOLUTO E SOLIDO!

Il lettore avrà notato che Pietro è detto PETRUS, mentre la Chiesa verrà fondata NON sul “PETRUS” MA SULLA “PETRA”!

La somiglianza tra i due termini è stata STRUMENTALIZZATA dal Cattolicesimo per far credere ai fedeli che la Chiesa sarebbe fondata su Pietro (il ciottolo) e NON su Cristo (la Roccia, la Pietra): “PETRA” NON SI RIFERISCE A PIETRO, MA ALLA FRASE CHE “PETRUS” HA APPENA DETTA (“TU SEI IL FIGLIO DEL DIO VIVENTE!”)... E OGNI PERSONA ONESTA LO RICONOSCERA’, D’ALTRA PARTE, “**PETRUS NON E’ PETRA: PETRA E’ SOLO CRISTO!**”!

D’altra parte, MAI E’ DETTO CHE “PETRUS” SIA LA “PETRA”!

Così dice chiarissimamente e inconfutabilmente la Sacra Bibbia:

Efesini 2:20 Siete stati edificati sul fondamento degli apostoli e dei profeti, essendo Cristo Gesù stesso LA PIETRA (PETRA) angolare,

1Pietro 2:4 Accostandovi a LUI, PIETRA VIVENTE, rifiutata dagli uomini, ma davanti a Dio scelta e preziosa,

1Pietro 2:6 Infatti si legge nella Scrittura: «*Ecco, io pongo in Sion una pietra angolare, scelta, preziosa e chiunque crede in essa non resterà confuso.*»

- **PIETRO STESSO AFFERMÒ QUESTO CONCETTO CON PAROLE MOLTO CHIARE E RIPETUTAMENTE: AT 4.11-12; 1PIET 2.4-7**
- **Paolo ribadì allo stesso modo: 1Cor 3.11; Ef 2.20**

L'unico passo biblico dove si parla chiaramente di PIU' PIETRE DI FONDAMENTO è Ap 21.14: IN QUESTO PASSO, però, **PIETRO E' ALLA PARI DEGLI ALTRI APOSTOLI: QUI', PERO', NON SI PARLA DELLA CHIESA SULLA TERRA... MA DEL MURO DELLA CITTA' CELESTE!**

Alla spiegazione suddetta, che confuta chiaramente l'insegnamento Cattolico, il Clero risponde:

“Cristo è IL FONDAMENTO INVISIBILE, MENTRE PIETRO E' IL FONDAMENTO VISIBILE, IMMAGINE E RAPPRESENTANTE DI QUELLO INVISIBILE... FORSE IL CAPO SUPREMO NON POTEVA ELEGGERSI UN RAPPRESENTANTE VISIBILE? NON POTEVA DELEGARE LA SUA AUTORITA'? DA QUESTO PASSO DI MATTEO APPRENDIAMO CHE LO FECE E NOMINO' PIETRO QUALE SUO SUCCESSORE, RAPPRESENTANTE VISIBILE E SUO DELEGATO... PER QUESTO MOTIVO GLI DIEDE <LE CHIAVI DEL REGNO DEI CIELI>... COME IL CAPO FAMIGLIA, PARTENDO, LASCIA LE CHIAVI DI CASA ALLA MOGLIE...”

Quello che sconcerta maggiormente sono le seguenti cose al riguardo della posizione Cattolica:

1. solo 17 Teologi Cattolici, famosi Dottori della stessa Chiesa Cattolica nel corso dei secoli, hanno inteso questo passo come il Cattolicesimo lo insegna oggi: nel senso che Pietro sia la Pietra
2. ben 60 DOTTORI DELLA STESSA CHIESA CATTOLICA lo interpretano in modo del tutto diverso e, TRA QUESTI:
 - a. 44 affermano che la Pietra è LA CONFESSIONE FATTA DA PIETRO, LA SUA FRASE... RIVELATA DA DIO (NON MERITO DI PIETRO!)! Tra di essi vi sono i più eminenti Dottori della Chiesa: Giustino, Cirillo, Ilario, Crisostomo, Ambrogio, ecc.!
 - b. 16 affermano che LA PIETRA E' CRISTO SOLTANTO: Atanasio, Girolamo, Agostino, ecc.!

Riassumendo la giusta spiegazione del **“TU ES PETRUS, ET SUPER HANC PETRAM AEDIFICABO ECCLESIAM MEAM”**, SI DEVE ACCETTARE CHE SIGNIFICA:

<TU SEI PIETRO (“Petrus” instabile, impetuoso, incostante, sasso in movimento continuo con le tue parole, i tuoi voli e le tue cadute) E SU DI ME (“PETRA”, ROCCIA STABILE, IMMUTABILE ED INCROLLABILE... ILLUSTRATA DALLA TUA CONFESSIONE) IO STESSO EDIFICHERO' LA MIA CHIESA>

Ad onor del vero, bisogna pure ammettere che PIETRO E' STATA LA “PRIMA PIETRA” AD AVER REALIZZATO IL PRIMO ANNUNCIO EVANGELICO ALLA PENTECOSTE: PRIMO BANDITORE, NEL SENSO DI PROCLAMATORE E DICHIARATORE!

A RIGOR DI CRONACA, BISOGNA AGGIUNGERE CHE:

- ❖ **PIETRO NON FU NEMMENO IL PRIMO APOSTOLO A SEGUIRE CRISTO: LO FU ANDREA! Giov 1.40-42**
- ❖ **NELL'ELENCO DI MATTEO 10.2 PIETRO COMPARE ALL'INIZIO DELLA LISTA SOLO PERCHE' ERA IL PIU' VECCHIO!**

MATTEO 16.19: LE CHIAVI

Per la questione delle CHIAVI DEL REGNO DEI CIELI, bisogna sottolineare che **PRIMA DI PIETRO LE CHIAVI LE AVEVANO I FARISEI:**

Matteo 23:13 Ma guai a voi, scribi e farisei ipocriti, perché serrate il regno dei cieli davanti alla gente; poiché non vi entrate voi, né lasciate entrare quelli che cercano di entrare. VEDI ANCHE LC 11.52

Non è difficile rendersi conto che si tratta delle CHIAVI DELLA PREDICAZIONE: LA PREDICAZIONE DELLA PAROLA DI DIO “APRE IL REGNO DEI CIELI DAVANTI ALLA GENTE”. I farisei NON lo avevano fatto e il Regno era stato CHIUSO davanti alla gente!

Vi pare ragionevole che Dio avesse dato LE CHIAVI DEL REGNO DEI CIELI IN MANO AI FARISEI? COSI', INFATTI, E' SCRITTO:

Apocalisse 3:7 «All'angelo della chiesa di Filadelfia scrivi: Queste cose dice il Santo, il Veritiero, Colui che ha la Chiave di Davide, Colui che apre e nessuno chiude, che Chiude e nessuno apre

Giovanni 10:1-11 “In verità, in verità vi dico che chi non entra per la porta nell'ovile delle pecore, ma vi sale da un'altra parte, è un ladro e un brigante. Ma colui che entra per la porta è il pastore delle pecore. **A Lui apre il portinaio**, e le pecore ascoltano la sua voce, ed egli chiama le proprie pecore per nome e le conduce fuori. Quando ha messo fuori tutte le sue pecore, va davanti a loro, e le pecore lo seguono, perché conoscono la sua voce. Perciò Gesù di nuovo disse loro: «In verità, in verità vi dico: **Io sono la porta** delle pecore. Io sono la porta; se uno entra per me, sarà salvato, entrerà e uscirà, e troverà pastura. Il ladro non viene se non per rubare, ammazzare e distruggere; Io son venuto perché abbiano la vita e l'abbiano in abbondanza. **Io sono il buon Pastore**; il buon pastore dà la sua vita per le pecore.”

Atti 14:27 Giunti là e riunita la Chiesa, riferirono tutte le cose che **Dio** aveva compiute per mezzo di loro, e come aveva aperto la porta della fede agli stranieri.

Apocalisse 3:8 Io conosco le tue opere. Ecco, **ti ho posto davanti una porta aperta, che nessuno può chiudere**, perché, pur avendo poca forza, hai serbato la mia parola e non hai rinnegato il mio nome.

VORREI FAR NOTARE E SOTTOLINEARE ALCUNE OSSERVAZIONI SULL'ARGOMENTO CHE CI AIUTANO A CAPIRLO NEL MODO MIGLIORE, PIU' PROFONDO E PIU' PROFICUO:

1. LE STESSE PAROLE DI MATTEO 16 (LA CONCESSIONE DELLE CHIAVI) FURONO DETTE PRIMA **A PIETRO E POI A TUTTI GLI ALTRI APOSTOLI**. MATTEO 18.18; GIOV 20.19-23
2. IL “MANDATO” DI MC 16.15-16 E' IL RIFERIMENTO CARDINE PER CAPIRE L'ESPRESSIONE “A TE DARO' LE CHIAVI”: VEDI ANCHE AT 2.14-41
3. **LE STESSE COSE DI MATTEO 16 FURONO DETTE A TUTTA LA CHIESA (LEGARE E SCIOGLIERE!)... .. VORREI SOTTOLINEARE CHE SI TRATTA DI <COSE>, NON DI PERSONE: NON DICE “CHI AVRAI LEGATO O SCIOLTO, MA CIO' CHE”...**

Matteo 6:14 Perché se voi perdonate agli uomini le loro colpe, il Padre vostro celeste perdonerà anche a voi;

Matteo 6:15 ma se voi non perdonate agli uomini, neppure il Padre vostro perdonerà le vostre colpe.

2Corinzi 2:10 A chi voi perdonate qualcosa, perdono anch'io; perché anch'io quello che ho perdonato, se ho perdonato qualcosa, l'ho fatto per amor vostro, davanti a Cristo

4. L'UNICO PARALLELO RAGIONEVOLE SI TROVA IN MATTEO 18.15-22
 - a. un fratello pecca
 - b. se non si riconcilia deve essere ripreso
 - c. se non ascolta la riprensione deve essere ammonito
 - d. se non ascolta l'ammonizione deve essere ESCLUSO: VERSETTI 17-18
 - e. SE UN FRATELLO PECCA, PERO', DEVE ESSERE PERDONATO SEMPRE: VERSETTI 21-22
 - f. IL PERDONO CONCESSO DAL FRATELLO AL PECCATORE LO LIBERA DAVANTI AL FRATELLO CHE HA OFFESO

GIOV 21.15-17: “PASCI I MIEI AGNELLI, ... LE MIE PECORE”

Secondo il Cattolicesimo, in questo caso, GLI AGNELLI SAREBBERO I SEMPLICI FEDELI E LE PECORE SAREBBERO I SACERDOTI E I VESCOVI CATTOLICI!

PIETRO AVREBBE RICEVUTO IL COMPITO DI PASCERE I PASTORI, MA LA BIBBIA SI ESPRIME COSÌ:

Giovanni 10:14 Io sono il buon pastore, e conosco le mie, e le mie conoscono me,

Giovanni 10:16 Ho anche altre pecore, che non sono di quest'ovile; anche quelle devo accogliere ed esse ascolteranno la mia voce, e vi sarà un solo gregge,

UN SOLO PASTORE (CRISTO!).

Ebrei 13:20 Or il Dio della pace che in virtù del sangue del patto eterno ha fatto risalire dai morti il grande pastore delle pecore, il nostro Signore Gesù

1Pietro 2:25 Poiché eravate erranti come pecore, ma ora siete tornati al Pastore e guardiano delle vostre anime.

1Pietro 5:4 E quando apparirà il **SUPREMO PASTORE**, riceverete la corona della gloria che non appassisce (**IL SUPREMO PASTORE, IL PAPA, E' SOLO CRISTO!**).

SI NOTI COME GESU' CRISTO SIA L'UNICO AD ESSERE DEFINITO:

1. IL PASTORE DELLE PECORE
2. IL SOLO VERO PASTORE
3. IL BUON PASTORE
4. IL GRANDE PASTORE
5. IL SUPREMO PASTORE

NELLA BIBBIA SI DICE ANCHE CHE AD ALCUNI FEDELI LO SPIRITO SANTO CONCEDE IL DONO SPIRITUALE DI “PASTORE”, MA **MAI E' DETTO CHE <UN SOLO CREDENTE “PASTORE” E' SOPRA LA CHIESA, SOPRA LE CHIESE E SOPRA GLI ALTRI PASTORI.>**

TUTTI I PASTORI SONO ALLO STESSO LIVELLO E NESSUNO DEVE ERGERSI SUGLI ALTRI!

MI PARE PIU' CHE OVVIO IL SENSO DI QUESTE TRE FRASI DI GESU' A PIETRO:

- A.** PIETRO LO HA RINNEGATO PER TRE VOLTE: GESU' GLI LASCERA' ANCORA FARE L'APOSTOLO?>>> **MAT 26.33!** SI', GESU' GLI RIAFFIDA “IL MANDATO APOSTILICO”!
- B.** PER TRE VOLTE GESU' CHIEDE A PIETRO DI “DICHIAARGLI L'AMORE” CHE, INVECE, COL SUO TRIPLICE RINNEGAMENTO AVEVA “OBLIATO”: OLTRETUTTO GESU' USA TRE TERMINI DIVERSI E “CRESCENTI” PER PARLARE DELL'AMORE DI PIETRO! **Confrontare Giov 15.13**
- C.** PER TRE VOLTE GESU' SPECIFICA CHE <SIA GLI AGNELLI SIA LE PECORE SONO SUOI”, **DI CRISTO ... NON** DI PIETRO: LA STESSA COSA AVEVA SPECIFICATO PER LA CHIESA IN GIOV 10.14-16
- D.** solo alla fine PIETRO COMPRENDE CHE ... DEVE SMETTERLA DI SENTIRSI SUPERIORE AGLI ALTRI... CHE, PURE, NON HANNO RINNEGATO IL LORO MAESTRO: “*Signore, Tu sai ogni cosa!*”

Isaia 42:8... <Io sono il **SIGNORE**; questo è il mio nome; lo non darò la **MIA** gloria a un altro, né la lode che mi spetta agli idoli.

B. PIETRO E LA CHIESA DI ROMA

Sulla base di At 8.9-24, nel secondo secolo sorse una strana e bizzarra leggenda in base alla quale, durante il regno di Claudio, Pietro sarebbe andato a Roma per vincere definitivamente il mago Simone... e lì poi sarebbe restato 25 anni per reggere la cattedra del

suo PONTIFICATO fino all'ultimo anno di Nerone: si tratterebbe degli anni che vanno dal 42 al 67!...

Sottolineo che TUTTO IL NUOVO TESTAMENTO TACE UNA PRESUNTA VENUTA DI PIETRO A ROMA:

- ❖ Pietro svolse la sua Opera in Giudea, Samaria e Siria. At 2; 8; 10; ecc
- ❖ fu arrestato da Erode e poi miracolosamente liberato. At 12.17
- ❖ nell'anno 49 si trovava a Gerusalemme per il grande concilio. At 15
- ❖ dopo il 49 si trovava ad Antiochia. Gal 2.11
- ❖ in seguito fu comandato (!?!) alla evangelizzazione dei Giudei: rimase in Medio Oriente. Gal 2.7
- ✿ fino al 49 certo Pietro NON lasciò i confini della Giudea e della Siria: Paolo e Barnaba riferirono del loro viaggio OLTRE CONFINE E LO STESSO AVREBBE FATTO LUI... SE LO AVESSE REALIZZATO! At 15.12
- ✿ Fino all'anno 57 lo troviamo ancora in Oriente: Paolo indirizza la Lettera ai Romani e NON FA MENZIONE DI LUI!
- ✿ Durante gli anni di Paolo a Roma, fino al 64, NON SI MENZIONA MAI PIETRO: evidentemente NON è a Roma! Fil 4.22
- ✿ Nella 2Timoteo, scritta da Paolo nel 67 mentre era a Roma, NON SI FA MENZIONE DI PIETRO: EVIDENTEMENTE NON ERA A ROMA.

Come si nota, Pietro NON andò a Roma... e se pure vi fosse andato a morire (giusto per morire!) CERTAMENTE NON VI EBBE UN PRETESO PONTIFICATO DI 25 ANNI!

C. LE AUTORITA' ECCLESIALI DELLA PRIMA CHIESA

Nel N. T. il termine SACERDOTE NON viene mai applicato ad una particolare categoria di fedeli: **NELLA BIBBIA NON ESISTE UNA CASTA DETTA "CLERO" E UNA CASTA DETTA "LAICI"!**

Tutti i passaggi Biblici che si riferiscono al termine INDICANO ASSOLUTAMENTE PROPRIO TUTTI I CREDENTI. Ap 1.6; 5.10; 20.6; 1Piet 1.5-9

Il termine "PRETE" compare per la PRIMA VOLTA AL TEMPO DI CIPRIANO (fine del 3° secolo) e diventerà comune solo alla fine del 5° secolo (nell'Antico Testamento si riferiva esclusivamente ai SACERDOTI DEGLI IDOLI! SOFONIA 1.4)!

Il Concilio di Trento, sess 23, cap 4, nel 1545 CONDANNA IL SACERDOZIO UNIVERSALE DI TUTTI I CREDENTI, ma nella PRIMA CHIESA ACCADDE SOLO QUANTO SEGUE:

1. I TESTIMONI DELLA RISURREZIONE FURONO CHIAMATI "**APOSTOLI**" E LA LORO SPECIALE AUTORITA' NON FU MAI CONSIDERATA "TRASMISSIBILE"! AT 1.8
2. SI ELESSERO I FEDELI CHE DOVEVANO "SERVIRE ALLE MENSE" E OCCUPARSI DELL'AIUTO ALLE VEDOVE: FURONO DETTI **DIACONI**. AT 6.1-4; FIL 1.1; 1Tim 3.8-13; Rom 16.1
3. FURONO STABILITI GLI "**ANZIANI**" CHE LO SPIRITO SANTO AVEVA COSTITUITO": ESSI ERANO "**IN MEZZO**" ALLA CHIESA E NON "**SOPRA LA CHIESA**". AT 11.30; 14.23; AT 20.17,28; TITO 1.5-7; 1TIM 3.1-3; 5.17-19
4. PAOLO ELENCA BEN 4 VOLTE I "MINISTERI DELLA CHIESA LOCALE" E NON FA MAI MENZIONE DEL CLERO O DI "UNA CASTA SACERDOTALE"..., né tantomeno del presunto PAPA! 1COR 12.4-11, 28-30; ROM 12.6-8; EF 4.11
5. SEMPRE PAOLO PARLA DI "PASTORI E DOTTORI", MA **MAI** AFFERMA CHE ESSI SIANO "SOPRA GLI ALTRI ANZIANI": ESSI POTEVANO ESSERE ANCHE RIMOSSI... e anche qui non riferisce nulla di un presunto PAPA! FIL 1.1

Fino alla fine del PRIMO SECOLO non esisteva ALCUNA DISTINZIONE TRA ANZIANI, DIACONI, VESCOVI, CONDUTTORI E FEDELI... ..

Il Concilio Vaticano, sess 4, cap 4, afferma:

“... Né infatti lo Spirito Santo fu promesso ai successori di Pietro...”

l'attuale dottrina del PRIMATO DEL PAPA (SUCCESORE DI PIETRO) E' STATA PROFESSATA DALLA CHIESA SIN DAL SUO PRIMO PRINCIPIO; FU FEDE UNIVERSALE E COSTANTE... pertanto noi riteniamo che IL ROMANO PONTEFICE, QUANDO PARLA “EX CATHEDRA”, ... OSSIA QUANDO DEFINISCE CHE UNA DOTTRINA DEVE ESSERE RITENUTA DALLA CHIESA UNIVERSALE... E' DOTATO DI QUELLA INFALLIBILITA' DI CUI IL DIVINO REDENTORE VOLLE CHE FOSSE FORNITA LA SUA CHIESA NEL DEFINIRE UNA DOTTRINA SULLA FEDE O SUI COSTUMI... SE QUALCUNO AVESSE LA TEMERITA' DI CONTRADDIRE... SIA ANATEMA!”

- ❖ Vorrei sottolineare che persino TERTULLIANO, in seguito ai tentativi del vescovo di Roma per avere PREMINENZA SU TUTTI GLI ALTRI VESCOVI, NEL 220 COL TRATTATO “DE PUDICITIA”, ALLO SCOPO DI PURA PROTESTA CONTRO CERTE DISPOSIZIONI DISCIPLINARI DEL VESCOVO ROMANO CALLISTO, CON SDEGNO, IRONIA E SARCASMO LO DEFINIVA BURLESCAMENTE “IL PONTEFICE MASSIMO” (PONTIFEX MAXIMUS era ancora la definizione del solo Imperatore Romano!) (de pudicitia, 1.6)
- ❖ La stessa cosa dirà anche Cipriano verso la fine del terzo secolo. Ep 72.3
- ❖ Persino al Concilio di Nicea, nel 325, Roma aveva ancora “una parte subordinata”: i decreti di quel concilio NON danno ancora alcun primato al vescovo di Roma... e IL CANONE 6° PRESCRIVE CHE “I VESCOVI DI ALESSANDRIA, DI ANTIOCHIA E DELLE ALTRE GRANDI SEDI PROVINCIALI HANNO DIRITTI UGUALI A QUELLI DEI VESCOVI DI ROMA!”
- ❖ NEL 381 AL CONCILIO DI COSTANTINOPOLI FU RIBADITO CHE “IL PRIMATE (IL RAPPRESENTANTE DELLA CHIESA DI UNA VASTA ZONA GEOGRAFICA) NON POTEVA OCCUPARSI DEGLI AFFARI LOCALI DELLE VARIE CHIESE SOTTOPOSTE AI SUOI COLLEGHI VESCOVI”!
- ❖ Nel 357 **IL VESCOVO DI ROMA LIBERIO**, per spodestare il suo collega Felice INTRONIZZATO DALL'IMPERATORE ARIANO COSTANZO, **sottoscrisse “il credo ariano”**: questa LOTTA TRA VESCOVI DI ROMA CONTINUO' PER DECENNI!
- ❖ NEL 5° SECOLO LA CHIESA AFRICANA DI AGOSTINO “TENEVA ANCORA TESTA” ALLA SEDE DI ROMA!
- ❖ **NEL 445 L'IMPERATORE VALENTINIANO III PROMULGO' UN EDITTO COL QUALE DAVA AUTORITA' SUPREMA AL VESCOVO DI ROMA!**

- ❖ Nella diatriba per la preminenza tra Occidente e Oriente, **GREGORIO MAGNO** (590-604) SI OPPOSE A CHE IL PATRIARCA DI COSTANTINOPOLI (LA NUOVA ROMA!) SI ARROGASSE IL TITOLO DI “VESCOVO UNIVERSALE” DICHIARANDO CHE NESSUNO DEI SUOI PREDECESSORI AVEVA MAI OSATO ACCETTARE QUEL <<NEFANDUM VOCABULUM DI “PONTIFEX MAXIMUS”>>... E CHE **PIETRO STESSO NON AVEVA PRETESO DI AVERE DIGNITA' MAGGIORE A QUELLA DEI SUOI COMPAGNI APOSTOLI...!... CHI PRETENDESSE TALE “TITOLO UNIVERSALE” E' <<ANTICHRISTUM PRAECURRIT>> (PRECURSORE DELL'ANTICRISTO!) ! EP. 32!) ...**

LO STESSO GREGORIO, IN SEGUITO, SCELSE IL TITOLO DI <<SERVUS SERVORUM DEI>> PER CONTRAPPORSI UMILMENTE AL “RIVALE COLLEGA” DI COSTANTINOPOLI CHE, INVECE, VOLEVA ESSERE E FARE “IL PONTEFEX MAXIMUS”!

- ❖ **FU L'IMPERATORE D'ORIENTE FOCA, NEL 607, CHE CONCESSE A BONIFACIO III, ALLA MORTE DI GREGORIO, IL TITOLO DECLAMATO DA GREGORIO COME "DIABOLICO E SACRILEGO"... PERCHE' QUESTI AVESSE IL PRIMATO SU COSTANTINOPOLI!**
- ❖ **LA DIVISIONE DELLA CHIESA TRA "DUE SERIE DI PAPI" DURO' 40 ANNI E SCONCERTO' TUTTI, POICHE' OGNUNO DEI DUE PAPI "MANDAVA ALL'INFERNO L'ALTRO E I SUOI SEGUACI"!**
- ❖ **SOLO NEL 1870, col CONCILIO VATICANO I, IL PAPA DI ROMA RIUSCIRA' VERAMENTE AD IMPORSI SU TUTTI E TALE DOGMA SARA' ACCETTATO PERCHE' IMPOSTO CON LA FORZA:**
 - a- 5 giorni prima, 88 "padri conciliari" dichiararono che <la dottrina proposta NON piaceva loro e ben 70 <votarono con riserva>
 - b- alla vigilia della votazione finale ben 155 vescovi LASCIARONO ROMA IN SEGNO DI PROTESTA!
 - c- IL VESCOVO DI ORLEANS DISSE: "... FINO AD ORA, DUNQUE, LA CHIESA AVREBBE VISSUTO FONDATA SU PRINCIPI DIFETTOSI E INCOMPLETI!"
 - d- DOPO LA "PROCLAMAZIONE" LO STORICO I. DOLLINGER, PUR DI FRONTE ALLA MINACCIA DI SCOMUNICA, RISPOSE: "NON POSSO ACCETTARE TALE DOGMA NE' COME CRISTIANO, NE' COME TEOLOGO, NE' COME STORICO, NE' COME CITTADINO: NON SI PUO' ACCETTARE IL DOGMA DELL'INFALLIBILITA' PAPALE"!... ALTRI FECERO LO STESSO ... E VENNERO TUTTI SCOMUNICATI!

BREVE STORIA DEI PAPI

La Chiesa di Roma si è trovata nella costante necessità di conciliare la pretesa successione ininterrotta dei papi con l'evidenza storica che tale successione ha ripetutamente messo in dubbio.

- ❖ Nella BASILICA DI "SAN PIETRO FUORI LE MURA" esiste... una "collezione dei pontefici"...: vi sono inclusi pontefici oggi definiti ANTIPAPI, QUALI FELICE 2°, CRISTOFORO, BONIFACIO 7°, GIOVANNI 16°, BENEDETTO 10°, ALESSANDRO 5° E GIOVANNI 23° (NON QUELLO FAMOSO COME <PAPA BUONO>!)
- ❖ UN'ALTRA COLLEZIONE FA LA STESSA COSA!
- ❖ L'ANNUARIO PONTIFICIO DEL 1913 TOGLIE DALLA LISTA I PAPI BONIFACIO 6°, BONIFACIO 7°, GIOVANNI 6°, BENEDETTO 10°!
- ❖ LO STESSO ANNUARIO, NEL 1947, ELIMINA DALLA LISTA I PAPI ANACLETO, FELICE 2°, CRISTOFORO, DONO 2°, ALESSANDRO 5°, GIOVANNI 23° (il papa che fu tale dal 1411 al 1415, anno in cui venne deposto dal concilio di Costanza a causa di SIMONIA e peccati incorreggibili: la sua tomba è nel BATTISTERO DI FIRENZE!)... E AGGIUNGE ALLA LISTA I PAPI BONIFACIO 6° (ERA STATO TOLTO DALLA LISTA DEL 1913!), LEONE 8° E SILVESTRO 3°!
- ❖ NELL'ANNUARIO DEL 1961 SCOMPARE IL PAPA STEFANO 2°!
- ❖ **INFINE, SOTTOLINEO CHE PIU' VOLTE CI SONO STATI CONTEMPORANEAMENTE DUE E TRE PAPI DELLA CHIESA DI ROMA SIMULTANEAMENTE, RICONOSCIUTI ORA DA UNA PARTE ORA DALL'ALTRA DELLA "CHIESA OCCIDENTALE": QUALE DI ESSI IL VERO?**

La lunga LISTA DEI PAPI appare molto controversa a causa degli ANTIPAPI: IN MOLTI DECENNI PIU' PAPI SI SONO CONTESI LA CATTEDRA CONTEMPORANEAMENTE,... SENZA ESCLUSIONE DI COLPI... E SENZA RITEGNO ALCUNO!

NELLE VARIE LISTE FIGURANO MOLTI "ANTIPAPI" RICONOSCIUTI TALI ORA DALL'UNA E ORA DALL'ALTRA FAZIONE: BEN 42! (STORIA DEI PAPI, ed. EUN).

VI SONO STATI PAPI CHE:

- ❖ RINNEGARONO IL CRISTIANESIMO PER SOTTRARSI ALLA MORTE: MARCELLINO NEL 296
- ❖ SOTTOSCRISSE L'ERESIA ARIANA: LIBERIO NEL 352
- ❖ FECERO A BOX COL "RIVALE" PER AVERE LA MEGLIO: DAMASO NEL 366
- ❖ OSANNARONO L'ERESIA DI PELAGIO: ZOSIMO NEL 417
- ❖ FALSIFICARONO GLI ATTI DEL CONCILIO DI NICEA: CELESTINO NEL 422
- ❖ FIGLI DEL PRECEDENTE PAPA, FURONO INTRONIZZATI DAI GOTI: SILVERIO NEL 536

- ❖ VIGILIO, NEL 537, COMPRO' IL PONTIFICATO DAL RE BELISARIO DOPO AVER FATTO ESILIARE IL SUO PREDECESSORE SILVERIO!
- ❖ ONORIO 1°, NEL 625, FU SCOMUNICATO DAL CONCILIO DI COSTANTINOPOLI
- ❖ BONIFACIO 6°, NEL 896, ASCESE AL TRONO PAPALE CON LA FORZA E L'INTRIGO, DOPO ESSERE STATO SCOMUNICATO DUE VOLTE DAL PAPA GIOVANNI 8°
- ❖ **STEFANO 4°, FIGLIO DEL SACERDOTE GIOVANNI NEL 899, FECE RIESUMARE LA SALMA DEL SUO PAPA PREDECESSORE FORMOSO: LO FECE PROCESSARE, TAGLIARE LE TRE DITA DELLA MANO DESTRA COL LE QUALI AVEVA IMPARTITO LE BENEDIZIONI E FECE GETTARE IL SUO CADAVERE NEL TEVERE! A SUA VOLTA EGLI VENNE MESSO IN PRIGIONE E POI STRANGOLATO!**
- ❖ CRISTOFORO, NEL 903, FECE MORIRE IN CARCERE IL PAPA LEONE 5° E FU POI TENUTO IN CARCERE PER AVER COMPRATO IL PONTIFICATO "CON LE MALE ARTI"!
- ❖ SERGIO 3°, NEL 904, CONQUISTO' IL PONTIFICATO CON LE ARMI: FU SCHIAVO DI OGNI VIZIO E SCHELLERATISSIMO!
- ❖ GUOVANNI 10°, NEL 914, FIGLIO DEL PAPA SERGIO 3° E DI MAROZIA, FU POI DEPOSTO "PER INDEGNITA"!
- ❖ GIOVANNI 15°, NEL 985, FIGLIO DEL PRETE LEONE, ERA ODIATO PERCHE' DISTRIBUIVA AI FAMILIARI LE COSE SACRE!
- ❖ GIOVANNI 18°, NEL 1004, ERA UN GRANDISSIMO "LADRONE"
- ❖ GIOVANNI 19°, NEL 1024, FRATELLO DEL SUO PREDECESSORE PAPA BENEDETTO, **DA LAICO DIVENNE SUBITO PAPA VERSANDO MOLTI SOLDI!**
- ❖ **BENEDETTO 9°, NEL 1033, FU NOMINATO CON LA FORZA A SOLI 12 ANNI E, IN SEGUITO, EBBE IL CORAGGIO DI VENDERE IL PAPATO PER SOLDI ALL'ARCIVESCOVO GRAZIANO!**
- ❖ GREGORIO 6°, NEL 1045, COMPRO' IL PONTIFICATO CON I SOLDI DA PAPA BENEDETTO 9° E POI DOVETTE ABDICARE CON L'ACCUSA DI SIMONIA (VENDITA DI COSE SACRE!).
- ❖ **GREGORIO 8°, NEL 1187, FECE APRIRE LA TOMBA DELL'ANTIPAPA OTTAVIANO E GETTARE LE OSSA FUORI DELLA CHIESA!**
- ❖ INNOCENZO 4°, NEL 1243, INVENTO' LE TORTURE CONTRO GLI ERETICI (SAREBBERO I VALDESII!) E NEL 1246 APPROVO' IL PIANO PER L'ASSASSINIO DI FEDERICO 2°.
- ❖ NICOLO' 3°, NEL 1227, ARRICCHI' I SUOI PARENTI CON I BENI DELLA CHIESA.
- ❖ **BONIFACIO 8°, NEL 1294, FECE IMPRIGIONARE IL PAPA CELESTINO 5° IN UNA CELLA COSI' STRETTA CHE PRESTO MORI'.**
- ❖ CLEMENTE 6°, NEL 1342, DISSIPO' LE CASSE DEL VATICANO PER I SUOI PIACERI.
- ❖ URBANO 6°, NEL 1378, SVENTO' UNA CONGIURA CONTRO DI LUI A MOTIVO DELLA SUA SFRENATEZZA E SI VENDICO' DEI SUOI NEMICI CARDINALI RIBELLI... TORTURANDOLI E METTENDOLI A MORTE!
- ❖ BONIFACIO 9°, NEL 1389, SI MACCHIO' DI ESTORSIONE E NEPOTISMO.
- ❖ GREGORIO 12°, NEL 1406, FU DEPOSTO DAL CONCILIO DI PISA A CAUSA DI ERESIA, SCISMA E SPERGIURO.
- ❖ GIOVANNI 23°, NEL 1410, FU UN GRANDE IMMORALE, MOLTO CATTIVO E PADRE DI DUE FIGLI: NEL 1900 PAPA RONCALLI PRENDERA' IL SUO STESSO NOME E SARA' DEFINITO "IL PAPA BUONO"!...

- ❖ MARTINO 5°, NEL 1417, TRASFERI' MOLTI BENI DELLA CHIESA AI SUOI CONGIUNTI DELLA CASA COLONNA.
- ❖ **NICOLO' 5°, NEL 1447, SCOPPIATA LA PESTE, SI RITIRO' NEL CASTELLO DI FABRIANO E SCOMUNICAVA TUTTI COLORO CHE, PROVENIENTI DA ROMA, SI AVVICINAVANO A MENO DI SETTE MIGLIA DALLA SUA RESIDENZA.**
- ❖ CALLISTO 3°, NEL 1455, SI SERVI' DEL PONTIFICATO PER DISTRIBUIRE CARICHE IMPORTANTI E MOLTO LUCROSE NELLA CHIESA... AI SUOI PARENTI.
- ❖ PAOLO 2°, NEL 1464, FU UN GRANDE VANITOSO, GELOSO E INVEROSIBILMENTE FASTOSO.
- ❖ SISTO 4°, NEL 1471, SI AGGIRAVA NEL PALAZZO RISERVATO AL PAPA SENZA PUDORE IN COMPAGNIA DELLA SUA AMANTE, RICOPERTO D'ORO E RICOPRENDO LA SUA AMANTE DI PERLE!
- ❖ INNOCENZO 8°, NEL 1484, EBBE DUE FIGLI ILLEGITTIMI...
- ❖ **ALESSANDRO 6°, NEL 1492, EBBE ALMENO 9 FIGLI, NOMINO' SUO FIGLIO CESARE "CARDINALE" E LASCIAVA A SUA FIGLIA LUCREZIA LA REGGENZA DELLA CHIESA QUANDO SI ASSENTAVA...**
- ❖ GIULIO 2°, NEL 1503, FU UN ENORME CRAPULONE E GRAVEMENTE TORMENTATO DA UNA MALATTIA... "DISONOREVOLE" PRESA IN MODO IMMORALE!
- ❖ LEONE 10°, NEL 1513, FU NOMINATO CARDINALE A SOLI 13 ANNI E SI DEDICAVA QUASI ESCLUSIVAMENTE AI PIACERI DELLA CACCIA E DEL "TEATRO"!
- ❖ PAOLO 3°, NEL 1534, PADRE DI 4 FIGLI, PRATICO' IL NEPOTISMO, NOMINO', TRA L'ALTRO, IL NIPOTE ALESSANDRO FARNESE A SOLI 15 ANNI, NOMINO' IL NIPOTE GUIDO ASCANIO COLONNA A SOLI 16 ANNI E SI AFFIDAVA SCRUPolosAMENTE ALL'ASTROLOGIA!
- ❖ GIULIO 3°, NEL 1550, INVITAVA LE DONNE IN VATICANO PER SPETTACOLI INDECENTI.
- ❖ PAOLO 4°, NEL 1555, INNALZO' A CARDINALE SUO NIPOTE CARLO CARAFA DOPO AVERLO ASSOLTO DI ORRENDI DELITTI!
- ❖ **GREGORIO 13°, NEL 1572, GRANDE ASSERTORE DELL'ASTROLOGIA, CONFERI' AL FIGLIO GIACOMO CARICHE ALTISSIME E COMLOTTO' PER ASSASSINARE LA REGINA ELISABETTA D'INGHILTERRA!**
- ❖ PAOLO 5°, NEL 1605, NOMINO' CARDINALE A SOLI 24 ANNI SUO NIPOTE SCIPIONE CAFFARELLI E DIEDDE AD UN NIPOTE IL GENERALATO DI TUTTA LA CHIESA!
- ❖ GREGORIO 15°, NEL 1621, IL GIORNO DOPO LA SUA INCORONAZIONE NOMINO' CARDINALE IL SUO NIPOTE LUDOVICO.
- ❖ URBANO 8°, NEL 1623, ARRICCHI' SMISURATAMENTE LA PARENTELA DEI BARBERINI ... COL LE RISORSE DELLA CHIESA.
- ❖ INNOCENZO 10°, NEL 1644, SI "AFFIDAVA" ALLA COGNATA OLIMPIA MAIDALCHINI E ORDINO' CARDINALE IL DI LEI FIGLIO CAMILLO.
- ❖ ALESSANDRO 7°, NEL 1655, NOMINO' CARDINALE IL SUO NIPOTE FLAVIO DI 27 ANNI E IL SUO NIPOTE MARIO FU ELEVATO DA LUI A CARICHE ALTISSIME PER ESTORCERE INGENTI SOMME DI DENARO.
- ❖ BENEDETTO 13°, NEL 1724, SI ASSOCIO' ALLE DISSOLUTEZZE E ALLE RUBERIE DEL CARDINALE NICOLO' COSCIA, IL QUALE POTE' ESSERE PROCESSATO E PUNITO SOLO DOPO LA MORTE DEL PAPA!
- ❖ CLEMENTE 14°, NEL 1769, SI DIMOSTRO' SCHIZOFRENICO E BIZZARRO.
- ❖ PIO 6°, NEL 1775, NOMINO' CARDINALE SUO NIPOTE.....

Chiedo cortesemente venia al lettore per questo STRAZIANTE ELENCO: L'HO FATTO UNICAMENTE PER DIMOSTRARE CHE "LA TEORIA ERETICA" DEL PAPA INFALLIBILE E' ASSURDA, IRREALE E ANTISTORICA! (Queste notizie sono state prese da "MA IL VANGELO NON DICE COSI'", ed. Claudiana).

SIA CHIARO A TUTTI CHE NON E' MIA INTENZIONE ERIGERMI A GIUDICE DI ALCUNO!

Le cose in questo elenco NON FURONO FATTE “EX CATHEDRA”,MA COME POSSONO PERSONE DEL GENERE <DIVENTARE INFALLIBILI> IN UN SOLO MOMENTO,... quando parlano “EX CATHEDRA”?!

IL PONTEFICE CATTOLICO (“PONTIFEX MAXIMUS”)

VIENE CONSIDERATO IL “VICARIUS FILII DEI”, cioè IL VICARIO DI CRISTO: IL SUO VICARIO IN TERRA, IL SUO SOSTITUTO: **IL CRISTO IN TERRA, IL CAPO TERRENO DELLA CHIESA!**

- ❖ Quando Gesù Cristo annunciò che SE NE SAREBBE ANDATO, disse che IL SUO VICARIO SAREBBE STATO LO SPIRITO SANTO. Giov 16.7-14; 14.16
- ❖ Quando lo scrittore agli Ebrei parla di Cristo, dice che EGLI HA **UN SACERDOZIO CHE NON SI TRASMETTE**. EB 7.24 (I papi pretendono tutti di AVERE IL SACERDOZIO TRASMESSO DA CRISTO A PIETRO E DA PIETRO A LORO!)
- ❖ Quando i discepoli chiesero chi dovesse essere IL MAGGIORE, Gesù disse che sarebbe stato “UN FANCIULLO”; chi si abbassa: **SE AVESSE “NOMINATO PIETRO COME PONTEFICE, COME SOSTIENE IL CATTOLICESIMO CON MATTEO 16 (!) AVREBBE DOVUTO SEMPLICEMENTE DIRE “E’ PIETRO”!** Mat 18.1
- ❖ Quando Gesù diede l’insegnamento relativo alla condotta dei discepoli sulla terra davanti alla gente, disse che:
 - a- NON dovevano ALLARGARE LE FILATTERIE... (per essere appariscenti) Mat 23.5
 - b- NON dovevano AMARE I PRIMI POSTI E PRIMI SEGGI. Mat 23.6
 - c- NON DOVEVANO FARSI CHIAMARE “MAESTRO”. MAT 23.8
 - d- **NON DOVEVANO CHIAMARE NESSUNO “PADRE”. MAT 23.9**
 - e- NON DOVEVANO FARSI CHIAMARE “GUIDE”. MAT 23.10NEL VATICANO, INVECE, ACCADE PROPRIO QUELLO CHE GESU’ DEPLORAVA!
Sempre nello stesso brano di Matteo 23, I CRISTIANI DEVONO ESSERE:
 - a. TUTTI FRATELLI
 - b. **AVERE UN SOLO PADRE: DIO**
 - c. AVERE UN SOLO MAESTRO: LO SPIRITO SANTO
 - d. AVERE UNA SOLA GUIDA E CAPO: CRISTO
- ❖ Quando i discepoli questionavano su chi di loro dovesse essere IL MAGGIORE, Gesù disse che:
 - a. queste cose accadono tra le nazioni e NON DEVONO VERIFICARSI tra i Credenti. Lc 22.25-26
 - b. sono i Re delle nazioni che SIGNOREGGIANO, ma NON deve accadere tra i Credenti. Lc 22.24-26
 - c. IL PIU’ GRANDE DEI CREDENTI DEVE ESSERE UGUALE AL PIU’ PICCOLO: PERFETTA UGUAGLIANZA! Lc 22.26
 - d. I CREDENTI DEVONO FARE COME CRISTO: LUI IL MAGGIORE SI E’ FATTO PICCOLO ED HA SERVITO! Lc 22.27
- ❖ Quando ebbe finito di LAVARE I PIEDI AI DISCEPOLI, ANCHE QUELLI DI GIUDA, Gesù disse:
 - a. IL SERVITORE NON DEVE ESSERE MAGGIORE DEL SUO SIGNORE (IL PAPA, INVECE, RICEVE PIU’ ONORI DI QUANTO NE RICEVETTE CRISTO STESSO!). GIOV 13.16
 - b. I CREDENTI DEVONO LAVARSI I PIEDI “GLI UNI GLI ALTRI”: **NON** SOLO ALCUNI DEVONO LAVARE I PIEDI! GIOV 13.14-15 (E NON SI RIFERIVA ALL’APPARISCENTE LAVAGGIO DEI PIEDI CHE IL CLERO CATTOLICO FA LA NOTTE DEL VENERDI DI PASQUA!)
- ❖ Quando, dopo la morte del traditore Giuda, si doveva trovare un “altro” Apostolo in sua sostituzione, LA CHIESA NON SI RIVOLSE A PIETRO PERCHE’ EGLI NE

- “NOMINASSE” UN ALTRO AL POSTO DI GIUDA,... MA LO TIRARONO A SORTE (NESSUNO INTERPELLO’ PIETRO PER RIMETTERSI “AL SUO COMANDO”, POICHE’ PIETRO NON ERA “PONTEFICE” O “VICARIO DI CRISTO”!). ATTI 1.23-26
- ❖ QUANDO LO STESSO PIETRO SCRIVERA’ INTORNO AI CONDUTTORI DELLA CHIESA, SI DEFINISCE SEMPLICEMENTE “ANZIANO TRA GLI ANZIANI: NON PONTEFICE, O VICARIO DI CRISTO, O “SUA SANTITA’”, ECC. 1PIETRO 5.1-4
 - ❖ Quando l’Apostolo Paolo diede le istruzioni per la Chiesa, disse:
 - a. CRISTO E’ IL SOLO CAPO, SIA IN CIELO SIA IN TERRA. EF 1.10,22; 4.15; 5.23; Col 1.18; 2.9
 - b. LA PAROLA DI DIO E’ LA FONTE UNICA DI OGNI NOSTRA ISTRUZIONE. 2TIM 3.16; LC 16.29-31
 - ❖ Quando uno dei fratelli (figli della stessa madre) di Gesù, GIUDA, parlava degli eretici disse che ESSI, GLI ERETICI, AGGIUNGONO ALTRI PADRONI (SIGNORI) A GESU’ CRISTO. Giuda 4
 - ❖ Quando Paolo dava gli insegnamenti intorno alla DOTTRINA, disse che **PER NOI C’E’ UN SOLO SIGNORE: GESU’ CRISTO. EF 4.5**

Potremmo continuare la lista di argomenti simili PER CONCLUDERE CHE IL PAPA, COME “PONTIFEX MAXIMUS”, E’ UNA FIGURA DEL TUTTO ESTRANEA ALLA SACRA BIBBIA: QUESTO ACCADEVA SOLO NELLE RELIGIONI MISTERICHE E NELL’IMPERO ROMANO... E ACCADE ANCORA SOLO NELLE SËTTE ERETICHE, NELLA MASSONERIA E NELLA MAFIA (I **MAFIOSI DEFINISCONO IL CAPO MAFIA CON IL NOME DI “IL PAPA”!**)!

Ho già spiegato che **il titolo di PONTIFEX MAXIMUS lo usavano gli IMPERATORI ROMANI**: evidentemente, dopo il trasferimento della corte imperiale a Costantinopoli, il vescovo di Roma si vide come UNICA AUTORITA’ DELL’IMPERO D’OCCIDENTE ... E NE PRESE IL POSTO LASCIATO VACANTE DALL’IMPERATORE COSTANTINO!